

PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA W TRYBIE PODSTAWOWYM

Protokół dotyczy:

- ☒ zamówienia publicznego
☐ umowy ramowej

1.	Zamawiający Pełna nazwa zamawiającego/zamawiających wspólnie przeprowadzających, w tym zamawiających z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: Gmina Wąwolnica Adres: ul. Lubelska 39 24 – 160 Wąwolnica telefon: 81 882 50 01 faks (jeżeli dotyczy): 81 882 61 03 e-mail: gmina@wawolnica.pl
2	Przedmiot zamówienia Nazwa przedmiotu zamówienia/umowy ramowej: (podać nazwę zamówienia/umowy ramowej nadaną przez zamawiającego) „Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej w msc. Zarzeka” Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: ☐ nie ☒ tak W ramach postępowania możliwe jest składanie ofert częściowych: ☐ nie ☒ tak (w przypadku zaznaczenia „tak”, podać nazwę zamówienia/umowy ramowej nadaną przez zamawiającego dla poszczególnych części): 1) nazwa przedmiotu zamówienia – część nr 1: Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej w msc. Zarzeka - etap 1 2) nazwa przedmiotu zamówienia – część nr 2: Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej w msc. Zarzeka - etap 2
3.	Wartość (można wypełnić po otwarciu ofert) ☐ zamówienia , co stanowi równowość euro ☒ zamówień (w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych) z podziałem na części: 1) część nr 1 Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej w msc. Zarzeka -etap 1; 676444,70 zł , co stanowi równowość 145876,668 euro 2) część nr 2 Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej w msc. Zarzeka -etap 2; 542303,63 zł , co stanowi równowość 116948,875 euro. ☐ zamówień, których zamawiający zamierza udzielić w okresie obowiązywania umowy ramowej, została ustalona na kwotę zł, co stanowi równowość euro, ☐ w tym wartość przewidywanych zamówień, o których mowa odpowiednio w art. 214 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, dalej „ustawa”, została ustalona na kwotę zł, co stanowi równowość euro, ☐ zamówienia udzielanego jako część zamówienia o wartości zł, co stanowiło równowość euro, wartość aktualnie udzielanego zamówienia częściowego (którego dotyczy obecne postępowanie) zł, co stanowi równowość euro Wartość zamówienia została ustalona w dniu 29.05.2025 r. na podstawie (wskaazać odpowiedni dokument, np. planowane koszty, kosztorys inwestorski, program funkcjonalno-użytkowy) Planowane koszty Zamówienie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej: ☒ nie ☐ tak, w ramach (wskażyć projekt/program)

numer strong

Alija Rejmer
(podpis osoby sporządzającej protokół)

4.	Wstępne konsultacje rynkowe/wcześniejsze zaangażowanie wykonawcy Przeprowadzono wstępne konsultacje rynkowe, o których mowa w art. 84 ustawy: ☒ nie ☐ tak (wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi „tak”) Wskazać podmioty, które uczestniczyły we wstępnych konsultacjach rynkowych: 1); 2); Wskazać środki mające na celu zapobieżeniu zakłócenia uczciwej konkurencji w przypadku, o którym mowa w art. 85 ust. 1 ustawy:
5.	Zamawiający udziela zamówienia w trybie podstawowym: ☒ bez możliwości negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy ☐ z możliwością negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy ☐ z negocjacjami, na podstawie art. 275 pkt 3 ustawy
6.	Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania lub osoby mogące wpłynąć na wynik postępowania, w tym osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania <i>(jeżeli czynności związane z przeprowadzeniem postępowania lub czynności związane z przygotowaniem postępowania zostały powierzone osobie trzeciej lub jednemu z zamawiających wspólnie udzielających zamówienia – oprócz imion i nazwisk osób faktycznie wykonujących czynności należy również podać nazwę albo imię i nazwisko osoby trzeciej lub nazwę zamawiającego, jeżeli osoby wykonujące czynności w postępowaniu reprezentują zamawiających innych niż wskazany jako prowadzący postępowanie)</i> A. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu: 1. Kierownik zamawiającego <i>(imię i nazwisko, imiona i nazwiska osób wchodzących w skład organu):</i> Marcin Augustyn Łaguna – Burmistrz Wąwolnicy ☒ wykonuje/wykonują czynności w postępowaniu i złożył/złożyli oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 ustawy ☐ nie wykonuje/nie wykonują czynności w postępowaniu i przekazał/przekazali upoważnienie do dokonania następujących czynności w postępowaniu: <i>(podać zakres czynności)</i> Pani/Panu <i>(imię i nazwisko pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu)</i> Pracownik zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu, złożył oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 ustawy. 2. Komisja przetargowa: ☒ została powołana w dniu 16 lipca 2025 roku na podstawie: Zarządzenia nr 60/25 Burmistrza Wąwolnicy 1. <i>(załączyć odpowiedni dokument)</i> w składzie: Beata Gątek – Przewodnicząca Komisji Alicja Rejmak – z-ca Przewodniczącego Komisji / Sekretarz Wojciech Skowronek – Sekretarz / członek komisji Monika Lenarciak – członek komisji <i>(imiona i nazwiska członków komisji)</i> Członkowie komisji złożyli oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 ustawy ☐ nie została powołana, czynności związane z przeprowadzeniem postępowania wykonują <i>(wskazać osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania oraz podać zakres czynności):</i> <i>(imię i nazwisko)</i> <i>(czynność w postępowaniu)</i>

	Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania, o których mowa w pkt 2, złożyły oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 ustawy. 3. <u>Biegli</u>: ☐ zostali powołani (imiona i nazwiska biegłych): Biegli złożyli oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 ustawy. ☐ nie zostali powołani 4. <u>Inne osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania:</u> (wskazać osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania, inne niż określone w pkt 1-3, oraz podać zakres czynności): (imię i nazwisko) (czynność w postępowaniu) Inne osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania złożyły oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 ustawy. B. Osoby mogące wpłynąć na wynik postępowania: (wskazać osoby mogące wpłynąć na wynik postępowania, w tym osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania, należy wskazać osoby, które faktycznie dokonywały dane czynności oraz podać zakres tych czynności) (imię i nazwisko) (zakres czynności) Osoby mogące wpłynąć na wynik postępowania, w tym osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania, złożyły oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 ustawy. C. Osoby udzielające zamówienia (imię i nazwisko) (stanowisko) Osoby udzielające zamówienia złożyły oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 ustawy. D. Informacje o istnieniu okoliczności, o których mowa w art. 56 ust. 2 ustawy, oraz – jeżeli dotyczy – o podjętych w związku z tym środkach zaradczych. E. Informacje o istnieniu okoliczności, o których mowa w art. 56 ust. 3 ustawy, oraz – jeżeli dotyczy – o podjętych w związku z tym środkach zaradczych.
7.	Ogłoszenie o zamówieniu 1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w BZP w dniu 18 lipca 2025 r. pod 2025/BZP 00333603 (załączyć dowód zamieszczenia ogłoszenia w BZP) 2. Zmiana treści ogłoszenia: X nie zmieniono treści ogłoszenia ☐ zmieniono treść ogłoszenia: (załączyć dowód zamieszczenia w BZP, wypełnić odrębnie dla każdej zmiany ogłoszenia)
8.	Powody odstąpienia od wymogu użycia środków komunikacji elektronicznej (podać podstawę prawną i uzasadnienie faktyczne oraz czego dotyczy odstąpienie)

9.	Specyfikacja warunków zamówienia (SWZ) (dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 1 i 2 ustawy) SWZ została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania (podać adres strony) pzp.wawolnica.pl od dnia 18 lipca 2025 r. do dnia 06 sierpnia 2025 r. SWZ została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania: ☒ w całości ☐ w części: ☐ z powodu jednej z okoliczności wymienionych w art. 65 ust. 1 ustawy ☐ z powodu ochrony poufnego charakteru informacji zawartych w SWZ (art. 280 ust. 3 ustawy)
10.	Opis potrzeb i wymagań oraz SWZ (dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3) <u>1. Opis potrzeb i wymagań</u> Opis potrzeb i wymagań został udostępniony na stronie internetowej prowadzonego postępowania (podać adres strony) od dnia do dnia r. Opis potrzeb i wymagań został udostępniony na stronie internetowej prowadzonego postępowania: ☐ w całości ☐ w części: ☐ z powodu jednej z okoliczności wymienionych w art. 65 ust. 1 ustawy ☐ z powodu ochrony poufnego charakteru informacji zawartych w opisie potrzeb i wymagań (art. 280 ust. 3 ustawy) <u>2. SWZ</u> SWZ została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania (podać adres strony) od dnia r. do dnia r. SWZ została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania: ☐ w całości ☐ w części: ☐ z powodu jednej z okoliczności wymienionych w art. 65 ust. 1 ustawy ☐ z powodu ochrony poufnego charakteru informacji zawartych w SWZ (art. 280 ust. 3 ustawy)
11.	Sposób i termin składania ofert (dotyczy ofert składanych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu) 1. Termin składania ofert upłynął w dniu 6.08.2025r. o godz. 10 :00 2. Wymóg składania ofert wyłącznie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej: ☒ tak ☐ nie
12.	Otwarcie ofert (dotyczy ofert składanych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu) 1. W postępowaniu: ☐ nie wpłynęła żadna oferta ☒ wpłynęły oferty 2. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 06.08.2025 r. o godz.10:30 3. Najpóźniej przed otwarciem ofert zamawiający udostępnił kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości zł brutto (nie dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy), w tym w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych, kwotę na sfinansowanie: część 1. w wysokości 900.000 zł część 2. w wysokości 700.000 zł

13.	Zestawienie ofert <i>(dotyczy ofert składanych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu, w przypadku trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy – informację dotyczącą ceny lub kosztu wypełnić po otwarciu ofert ostatecznych)</i> Do upływu terminu składania ofert złożone zostały następujące oferty: <i>(podać nazwę albo imię i nazwisko wykonawcy, znak identyfikacyjny w przypadku zastosowania aukcji elektronicznej – jeżeli dotyczy, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, krajowy numer identyfikacyjny, a w przypadku polskich wykonawców – numer REGON lub NIP, oraz cenę lub koszt)</i> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Numer oferty</th> <th>Oferty Nazwa (firma) Wykonawcy, adres</th> <th>Cena ofertowa w zł brutto dla części I</th> <th>Cena ofertowa w zł brutto dla części II</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>GAROFANO PROSTA SPÓŁKA AKCYJNA, UL. Długa 117, 20-385, LUBLIN</td> <td>1 759 884,00 zł</td> <td>1 435 432,00 zł</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>GTP DEVELOPMENT Sp. z o.o., ul. Niccolò Paganiniego 12/32, 20-850, Lublin</td> <td>1 119 558,30 zł</td> <td>926 891,10 zł</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Przedsiębiorstwo Budowlano - Usługowe BUDIMER Sp. z o.o., Al. 1000-lecia P.P. 13, 24-110, Puławy</td> <td>691 260,00 zł</td> <td>437 880,00 zł</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800, Pruszków</td> <td>778 837,25 zł</td> <td>583 719,22 zł</td> </tr> </tbody> </table>	Numer oferty	Oferty Nazwa (firma) Wykonawcy, adres	Cena ofertowa w zł brutto dla części I	Cena ofertowa w zł brutto dla części II	1.	GAROFANO PROSTA SPÓŁKA AKCYJNA, UL. Długa 117, 20-385, LUBLIN	1 759 884,00 zł	1 435 432,00 zł	2.	GTP DEVELOPMENT Sp. z o.o., ul. Niccolò Paganiniego 12/32, 20-850, Lublin	1 119 558,30 zł	926 891,10 zł	3.	Przedsiębiorstwo Budowlano - Usługowe BUDIMER Sp. z o.o., Al. 1000-lecia P.P. 13, 24-110, Puławy	691 260,00 zł	437 880,00 zł	4.	STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800, Pruszków	778 837,25 zł	583 719,22 zł
Numer oferty	Oferty Nazwa (firma) Wykonawcy, adres	Cena ofertowa w zł brutto dla części I	Cena ofertowa w zł brutto dla części II																		
1.	GAROFANO PROSTA SPÓŁKA AKCYJNA, UL. Długa 117, 20-385, LUBLIN	1 759 884,00 zł	1 435 432,00 zł																		
2.	GTP DEVELOPMENT Sp. z o.o., ul. Niccolò Paganiniego 12/32, 20-850, Lublin	1 119 558,30 zł	926 891,10 zł																		
3.	Przedsiębiorstwo Budowlano - Usługowe BUDIMER Sp. z o.o., Al. 1000-lecia P.P. 13, 24-110, Puławy	691 260,00 zł	437 880,00 zł																		
4.	STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800, Pruszków	778 837,25 zł	583 719,22 zł																		
14.	Oferty odrzucone <i>(dotyczy ofert składanych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu; w przypadku trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy – wypełnić po otwarciu ofert ostatecznych)</i> Cześć nr 1 1. Odrzucono oferty: ☒ nie ☐ tak Cześć nr 2 1. Odrzucono oferty: ☐ nie ☒ tak, odrzucono oferty następujących wykonawców oferta nie podlega ocenie ze względu na odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) <i>(podać podstawę prawną i powody odrzucenia)</i> Nazwa wykonawcy, podstawa prawna i powód odrzucenia: Oferta nr 3: Przedsiębiorstwo Budowlano - Usługowe BUDIMER Sp. z o.o., Al. 1000-lecia P.P. 13, 24-110 Puławy Uzasadnienie faktyczne Zamawiający zgodnie z art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp „Jeżeli zaoferowana cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia lub budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia (...), zamawiający żąda od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu (...).” Zamawiający pismem z dnia 12 sierpnia 2025 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień do dnia 19 sierpnia 2025 r. do godziny 15:00, w trybie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, wskazując, że zaoferowana cena 437.880,00 zł jest o 48,24 % niższa od średniej arytmetycznej cen wszystkich ofert złożonych w postępowaniu dla części nr 2, co budzi uzasadnione wątpliwości co do możliwości należytego wykonania przedmiotu zamówienia. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedstawił żadnych wyjaśnień. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako zawierająca rażąco niską cenę.																				
15.	Ograniczenie liczby wykonawców zaproszonych do negocjacji <i>(dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 2 i 3 ustawy – wypełnia się, jeżeli zamawiający przewidział ograniczenie liczby wykonawców, o ile liczba ta jest wystarczająca, aby zapewnić konkurencję i nie jest mniejsza niż 3)</i> Punktacja w każdym kryterium oceny ofert, o którym mowa w art. 288 ust. 2 ustawy, oraz łączna punktacja <i>(wpisać w kolejności przyznanych punktów wraz z podaniem nazwy albo imienia i nazwiska wykonawcy, w przypadku trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy – wypełnić po otwarciu ofert ostatecznych)</i> 1.																				

16.	Negocjacje (dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 2 ustawy – jeżeli zamawiający zapraszał do negocjacji, oraz trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy) 1. Zaproszenie do negocjacji zostało przekazane w dniu r. do następujących wykonawców: 1) 2) 3) 2. Do negocjacji przystąpili wszyscy wykonawcy: ☐ tak ☐ nie (w przypadku zaznaczenia odpowiedzi „nie” wskazać nazwy wykonawców, którzy nie przystąpili do negocjacji) 3. Do negocjacji nie przystąpili następujący wykonawcy: 1) 2) 3) 4. Negocjacje z zaproszonymi wykonawcami przeprowadzono w dniu (dniach):
17.	Zaproszenie do składania ofert dodatkowych/ofert ostatecznych (dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 2 ustawy – jeżeli zamawiający zaprasza do składania ofert dodatkowych, oraz trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy) Zaproszenie do składania ofert dodatkowych/ofert ostatecznych zostało przekazane w dniu r. następującym wykonawcom: 1. 2. 3.
18.	Miejsce i termin składania ofert dodatkowych/ofert ostatecznych (dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 2 ustawy – jeżeli zamawiający zapraszał do składania ofert dodatkowych, oraz trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy) 1. Termin składania ofert dodatkowych/ofert ostatecznych upłynął w dniu r. o godz. ... : ... 2. Wymóg składania ofert dodatkowych/ofert ostatecznych wyłącznie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej: ☐ tak ☐ nie
19.	Otwarcie ofert dodatkowych/ofert ostatecznych (dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 2 ustawy – jeżeli zamawiający zapraszał do składania ofert dodatkowych, oraz trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy) 1. W postępowaniu: ☐ nie wpłynęła żadna oferta dodatkowa/oferta ostateczna ☐ wpłynęła co najmniej jedna oferta dodatkowa/oferta ostateczna 2. Otwarcie ofert dodatkowych/ofert ostatecznych nastąpiło w dniu r. o godz. : 3. Najpóźniej przed otwarciem ofert ostatecznych zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości zł brutto (dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy), w tym w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych, kwotę na sfinansowanie: część w wysokości zł brutto część w wysokości zł brutto
20.	Zestawienie ofert dodatkowych/ofert ostatecznych (dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 2 ustawy – jeżeli zamawiający zapraszał do składania ofert dodatkowych i została złożona co najmniej jedna oferta dodatkowa, oraz trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy) Do upływu terminu składania ofert dodatkowych/ofert ostatecznych złożone zostały następujące oferty: (podać nazwę albo imię i nazwisko wykonawcy, znak identyfikacyjny w przypadku zastosowania aukcji elektronicznej – jeżeli dotyczy, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, krajowy numer identyfikacyjny, a w przypadku polskich wykonawców – numer REGON lub NIP, oraz cenę lub koszt) 1. 2.

21. Oferty odrzucone
(dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 2 ustawy – jeżeli zamawiający zapraszał do składania ofert dodatkowych, oraz trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy; wypełnić, jeżeli została złożona co najmniej jedna oferta dodatkowa albo oferta ostateczna)
 Odrzucono oferty dodatkowe/oferty ostateczne:
☐ nie
☐ tak, odrzucono oferty dodatkowe/oferty ostateczne następujących wykonawców
(podać podstawę prawną i powody odrzucenia)

 Nazwa wykonawcy, podstawa prawna i powód odrzucenia:

22. Najkorzystniejsza oferta
 1. Zastosowanie aukcji elektronicznej:
☒ nie zostało przewidziane
☐ zostało przewidziane
 Najkorzystniejszą ofertę wybrano:
☐ z zastosowaniem aukcji elektronicznej *(załączyć zestawienie wiążących postępień w postaci wydruku z platformy, na której prowadzono aukcję, albo – jeżeli brak możliwości wydruku – zestawienie w innej formie)*
☒ bez zastosowania aukcji elektronicznej ze względu na

 2. Ocena ofert *(podać łączną punktację przyznaną ofertom w kolejności przyznanych punktów wraz z podaniem nazwy albo imienia i nazwiska wykonawcy)*
Część nr 1

Oferta nr	Nazwy i siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację
1	GAROFANO PROSTA SPÓŁKA AKCYJNA UL. DŁUGA 117, 20-365 LUBLIN	Kryterium „Cena” – 23,57 pkt. Kryterium „Gwarancja” – 40,00 pkt. Łączna punktację - 63,57 pkt.
2	GTP DEVELOPMENT Sp. z o.o., ul. Niccolò Paganiniego 12/32, 20-850 Lublin	Kryterium „Cena” – 37,05 pkt. Kryterium „Gwarancja” – 40,00 pkt. Łączna punktację - 77,05 pkt.
3	Przedsiębiorstwo Budowlano - Usługowe BUDIMER Sp. z o.o., Al. 1000-lecia P.P. 13, 24-110 Puławy	Kryterium „Cena” – 60,00 pkt. Kryterium „Gwarancja” – 40,00 pkt. Łączna punktację - 100,00 pkt.
4	STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	Kryterium „Cena” – 53,25 pkt. Kryterium „Serwis” – 40,00 pkt. Łączna punktację - 93,25 pkt.

Jako najkorzystniejszą(-sze) wybrano *(podać nazwę albo imię i nazwisko wykonawcy, siedzibę lub miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, krajowy numer identyfikacyjny, a w przypadku polskich wykonawców – numer REGON lub NIP, oraz cenę lub koszt, a w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych podać informację odrębnie dla każdej części zamówienia)*
☒ ofertę:
 Część nr 1: Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe BUDIMER Sp z o.o.
 Aleja 100-lecia P.P.13 24-100 Puławy NIP: 7160009798 ; cena **691.260,00 zł**
☐ oferty wykonawców, z którymi zostanie podpisana umowa ramowa:
 1)

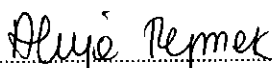
3. Części zamówienia lub umowy ramowej, które wybrany wykonawca/wykonawcy zamierza/zamierzają zlecić do wykonania osobom trzecim i jeżeli jest to wiadome w danym momencie imiona i nazwiska albo nazwy ewentualnych podwykonawców *(podać zakres części zlecanej oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania znanych podwykonawców, jeżeli są miejscem wykonywania działalności tych podwykonawców)*

4. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty
 Część nr 1: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów wskazanych w rozdziale 17 SWZ.

23.	Unieważnienie postępowania (jeżeli dotyczy) Cześć nr 2 Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej w msc. Zarzeka -etap 2 Powody unieważnienia (podać podstawę prawną i uzasadnienie faktyczne): działając na podstawie art. 255 pkt 3) w związku z art.263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), informuje, że wykonawca STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzewska 10, 05-800 Pruszków wybrany w dniu 20.08.2025 r. w wyniku czynności wyboru najkorzystniejszej oferty złożył Zamawiającemu w dniu 21.08.2025 r. oświadczenie o odstąpieniu od podpisania umowy na realizację części nr 2 zamówienia publicznego. Wobec powyższego Zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny oferty spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców albo unieważnić postępowanie. W związku z tym, że najkorzystniejszą ofertą w niniejszym postępowaniu dla części nr 2 jest GTP DEVELOPMENT Sp. z o. o., ul. Niccolò Paganiniego 12/32, 20-850 Lublin z ceną 926.891,10 zł, a kwota, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 700.000 zł,
24.	Zatwierdzenie prac komisji przetargowej/osób wykonujących czynności związane z przeprowadzeniem postępowania Prace X komisji przetargowej ☐ osób wykonujących czynności związane z przeprowadzeniem postępowania zakończyły się w dniu 8 września 2025 r. 1.Beata Gałek – przewodnicząca Komisji 2.Alicja Rejmak - z-ca Przewodniczącego Komisji/Sekretarz 3.Wojciech Skowronek – Sekretarz/członek Komisji 4. Monika Lenarciarz – członek Komisji (imię i nazwisko) (podpis) Prace X komisji przetargowej ☐ osób wykonujących czynności związane z przeprowadzeniem postępowania, wynik oceny ofert oraz propozycję wyboru najkorzystniejszej oferty albo unieważnienia postępowania w dniu 22.08.2025 r. zatwierdził: X kierownik zamawiającego ☐ pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego
25.	Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/unieważnieniu postępowania Cześć nr 1 Zawiadomienie o: ☒ wyborze najkorzystniejszej oferty ☐ unieważnieniu postępowania zostało przesłane w dniu 20 sierpnia 2025 r. w sposób: pocztą elektroniczną (wskazać formę przesłania zawiadomienia) Cześć nr 2 Zawiadomienie o: ☐ wyborze najkorzystniejszej oferty ☒ unieważnieniu postępowania zostało przesłane w dniu 22.08.2025 r. w sposób: pocztą elektroniczną (wskazać formę przesłania zawiadomienia)
26.	Środki ochrony prawnej Cześć nr 1 i część nr 2 1. W trakcie postępowania: ☒ nie wniesiono odwołania ☐ wykonawca wniósł odwołanie w dniu r., na (wskazać jakich czynności dotyczyło odwołanie) 2. Rozstrzygnięcie Krajowej Izby Odwoławczej: (w przypadku wniesienia odwołania podać sygnaturę orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej) 3. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej: ☒ nie została wniesiona skarga ☐ została wniesiona skarga przez 4. Rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego: (w przypadku wniesienia skargi podać sygnaturę orzeczenia Sądu Okręgowego)

27.	Czynności nowe/czynności powtórzone ☒ nie dokonano nowych czynności/nie powtórzono czynności ☐ dokonano nowych czynności/powtórzono następujące czynności: (podać zwięzły opis czynności nowych/powtórzonych w wyniku rozstrzygnięcia środków ochrony prawnej albo zaleceń pokontrolnych)
28.	Zatwierdzenie po dokonaniu czynności nowych/czynności powtórzonych 1. Prace ☐ komisji przetargowej ☐ osób wykonujących czynności związane z przeprowadzeniem postępowania zakończyły się w dniu r. 1) 2) (imię i nazwisko) (podpis) 2. Czynności nowe/powtórzone w dniu r. zatwierdził: ☐ kierownik zamawiającego ☐ pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego

numer strony


.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

29.	Udzielenie zamówienia Umowa/umowa ramowa została zawarta w dniu 8 września 2025 r., z Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe BUDIMER Sp z o.o. Aleja 100-lecia P.P.13,24-100 Puławy na kwotę 691.260,00 zł (wpisać wartość brutto umowy/umowy ramowej), w przedmiocie (wpisać przedmiot umowy) Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej w msc. Zarzeka -etap 1 Ogłoszenie o wyniku postępowania zostało zamieszczone w BZP w dniu 08.09.2025 r. pod nr 2025/BZP 00411989 (załączyć dowód zamieszczenia ogłoszenia w BZP)
30.	Załączniki do protokołu Następujące dokumenty stanowią załączniki do protokołu: (wymienić wszystkie załączniki) 1.Zarządzenie Burmistrza Nr 66/25 2.Dowód zamieszczenia ogłoszenia 3.Ogłoszenie o zamówieniu 4.Specyfikacja Warunków Zamówienia 5.Oświadczenia z art. 56 PZP, 6.Oferty, 7. Informacja z otwarcia ofert, 8. Informacja o wyborze części nr 1 9. Informacja o unieważnieniu części nr 2 10. Ogłoszenie o wyniku postępowania
31.	Uwagi do protokołu 1. Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania: ☐ nie zapoznały się z treścią protokołu (podać imię i nazwisko) 1) ☒ zapoznały się z treścią protokołu i: ☒ nie zgłosiły uwag do protokołu ☐ zgłosiły następujące uwagi do protokołu (wypełnić odrębnie dla każdej osoby zgłaszającej uwagi): 2. Inne uwagi zamawiającego dotyczące protokołu
32.	Osoba sporządzająca protokół Protokół sporządziła: <u>Olga Rymek</u> (imię i nazwisko osoby sporządzającej protokół)
33.	Zatwierdzenie protokołu BURMISTRZ Wąwolnicy (imię i nazwisko kierownika zamawiającego/pracownika zamawiającego upoważnionego przez kierownika zamawiającego) <u>Marcin Zagura</u> Wąwolnica, dnia 09 września 2025 r. (miejscowość i data oraz podpis)