

4.	Wstępne konsultacje rynkowe/wcześniejsze zaangażowanie wykonawcy Przeprowadzono wstępne konsultacje rynkowe, o których mowa w art. 84 ustawy: ☒ nie ☐ tak (wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi „tak”) Wskazać podmioty, które uczestniczyły we wstępnych konsultacjach rynkowych: 1) 2) Wskazać środki mające na celu zapobieżeniu zakłócenia uczciwej konkurencji w przypadku, o którym mowa w art. 85 ust. 1 ustawy: 								
5.	Zamawiający udziela zamówienia w trybie podstawowym: ☒ bez możliwości negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy ☐ z możliwością negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy ☐ z negocjacjami, na podstawie art. 275 pkt 3 ustawy								
6.	Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania lub osoby mogące wpłynąć na wynik postępowania, w tym osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania <i>(jeżeli czynności związane z przeprowadzeniem postępowania lub czynności związane z przygotowaniem postępowania zostały powierzone osobie trzeciej lub jednemu z zamawiających wspólnie udzielających zamówienia – oprócz imion i nazwisk osób faktycznie wykonujących czynności należy również podać nazwę albo imię i nazwisko osoby trzeciej lub nazwę zamawiającego, jeżeli osoby wykonujące czynności w postępowaniu reprezentują zamawiających innych niż wskazany jako prowadzący postępowanie)</i> A. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu: 1. <u>Kierownik zamawiającego</u> (imię i nazwisko, imiona i nazwiska osób wchodzących w skład organu): Marcin Augustyn Łaguna – Burmistrz Wąwolnicy ☒ wykonuje/wykonują czynności w postępowaniu i złożył/złożyli oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 ustawy ☐ nie wykonuje/nie wykonują czynności w postępowaniu i przekazał/przekazali upoważnienie do dokonania następujących czynności w postępowaniu: (podać zakres czynności) Pani/Panu (imię i nazwisko pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu) Pracownik zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu, złożył oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 ustawy. 2. <u>Komisja przetargowa:</u> ☒ została powołana w dniu 10.04.2025 r. na podstawie: Zarządzenia Burmistrza Wąwolnicy nr 28/25 (zalączyć odpowiedni dokument) w składzie: <table style="width: 100%;"> <tbody> <tr> <td>Przewodniczący</td><td>Beata Gałek</td></tr> <tr> <td>Zastępca Przewodniczącego/Sekretarz</td><td>Alicja Rejmak</td></tr> <tr> <td>Sekretarz/członek komisji</td><td>Wojciech Skowronek</td></tr> <tr> <td>Członek</td><td>Monika Lenarciak</td></tr> </tbody> </table> (imiona i nazwiska członków komisji) (imiona i nazwiska członków komisji) Członkowie komisji złożyli oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 ustawy ☐ nie została powołana, czynności związane z przeprowadzeniem postępowania wykonują (wskazać osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania oraz podać zakres czynności): (imię i nazwisko) (czynność w postępowaniu)	Przewodniczący	Beata Gałek	Zastępca Przewodniczącego/Sekretarz	Alicja Rejmak	Sekretarz/członek komisji	Wojciech Skowronek	Członek	Monika Lenarciak
Przewodniczący	Beata Gałek								
Zastępca Przewodniczącego/Sekretarz	Alicja Rejmak								
Sekretarz/członek komisji	Wojciech Skowronek								
Członek	Monika Lenarciak								

	Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania, o których mowa w pkt 2, złożyły oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 ustawy. 3. <u>Biegli</u>: ☐ zostali powołani (imiona i nazwiska biegłych): Biegli złożyli oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 ustawy. ☒ nie zostali powołani 4. <u>Inne osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania:</u> (wskazać osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania, inne niż określone w pkt 1-3, oraz podać zakres czynności): (imię i nazwisko) (czynność w postępowaniu) Inne osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania złożyły oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 ustawy. B. Osoby mogące wpłynąć na wynik postępowania: (wskazać osoby mogące wpłynąć na wynik postępowania, w tym osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania, należy wskazać osoby, które faktycznie dokonywały dane czynności oraz podać zakres tych czynności) (imię i nazwisko) (zakres czynności) Osoby mogące wpłynąć na wynik postępowania, w tym osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania, złożyły oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 ustawy. C. Osoby udzielające zamówienia (imię i nazwisko) (stanowisko) Osoby udzielające zamówienia złożyły oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 ustawy. D. Informacje o istnieniu okoliczności, o których mowa w art. 56 ust. 2 ustawy, oraz – jeżeli dotyczy – o podjętych w związku z tym środkach zaradczych. E. Informacje o istnieniu okoliczności, o których mowa w art. 56 ust. 3 ustawy, oraz – jeżeli dotyczy – o podjętych w związku z tym środkach zaradczych.
7.	Ogłoszenie o zamówieniu 1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w BZP w dniu 11.04.2025 r., pod nr 2025/ BZP00187966 (załączyć dowód zamieszczenia ogłoszenia w BZP) (załączyć dowód zamieszczenia ogłoszenia w BZP) 2. Zmiana treści ogłoszenia: ☒ nie zmieniono treści ogłoszenia ☐ zmieniono treść ogłoszenia: (załączyć dowód zamieszczenia w BZP, wypełnić odrębnie dla każdej zmiany ogłoszenia)
8.	Powody odstąpienia od wymogu użycia środków komunikacji elektronicznej (podać podstawę prawną i uzasadnienie faktyczne oraz czego dotyczy odstąpienie)

9.	Specyfikacja warunków zamówienia (SWZ) (dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 1 i 2 ustawy) SWZ została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania (podać adres strony) pzp.wawolnica.pl od dnia 2025-04-11 r. SWZ została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania: ☒ w całości ☐ w części: ☐ z powodu jednej z okoliczności wymienionych w art. 65 ust. 1 ustawy ☐ z powodu ochrony poufnego charakteru informacji zawartych w SWZ (art. 280 ust. 3 ustawy)
10.	Opis potrzeb i wymagań oraz SWZ (dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3) <u>1. Opis potrzeb i wymagań</u> Opis potrzeb i wymagań został udostępniony na stronie internetowej prowadzonego postępowania (podać adres strony) od dnia do dnia r. Opis potrzeb i wymagań został udostępniony na stronie internetowej prowadzonego postępowania: ☐ w całości ☐ w części: ☐ z powodu jednej z okoliczności wymienionych w art. 65 ust. 1 ustawy ☐ z powodu ochrony poufnego charakteru informacji zawartych w opisie potrzeb i wymagań (art. 280 ust. 3 ustawy) <u>2. SWZ</u> SWZ została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania (podać adres strony) od dnia r. do dnia r. SWZ została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania: ☐ w całości ☐ w części: ☐ z powodu jednej z okoliczności wymienionych w art. 65 ust. 1 ustawy ☐ z powodu ochrony poufnego charakteru informacji zawartych w SWZ (art. 280 ust. 3 ustawy)
11.	Sposób i termin składania ofert (dotyczy ofert składanych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu) 1. Termin składania ofert upłynął dniu 28.04.2025 r. o godz. 10:00 2. Wymóg składania ofert wyłącznie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej: ☒ tak ☐ nie
12.	Otwarcie ofert (dotyczy ofert składanych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu) 1. W postępowaniu: ☐ nie wpłynęła żadna oferta ☒ wpłynęły oferty 2. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 28.04.2025 r. o godz. 10:30 3. Najpóźniej przed otwarciem ofert zamawiający udostępnił kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości 190 000 zł brutto (nie dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy), w tym w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych, kwotę na sfinansowanie: część 1 w wysokości 130 000,00 zł brutto część 2 w wysokości 60 000,00 zł brutto

13.	Zestawienie ofert (dotyczy ofert składanych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu, w przypadku trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy – informację dotyczącą ceny lub kosztu wypełnić po otwarciu ofert ostatecznych) Do upływu terminu składania ofert złożone zostały następujące oferty: (podać nazwę albo imię i nazwisko wykonawcy, znak identyfikacyjny w przypadku zastosowania aukcji elektronicznej – jeżeli dotyczy, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, krajowy numer identyfikacyjny, a w przypadku polskich wykonawców – numer REGON lub NIP, oraz cenę lub koszt) <table border="1"> <thead> <tr> <th>Numer oferty</th> <th>Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców</th> <th>CZĘŚĆ I Cena oferty brutto</th> <th>CZĘŚĆ II Cena oferty brutto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Kruszywosort PPHU Wiktor Siadaczka ul. Margłowa 83, 26-600 Radom</td> <td>199 752,00 zł</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Łukasz Omilianowicz Przedsiębiorstwo sprzętowo transportowo handlowe TRANSYP ul. Polna 12B, 24-100 Puławy</td> <td>167 034,00 zł</td> <td>110 700,00 zł</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowo-Transportowe PeZet-BUD Piotr Zdun Ul. Kilińskiego 171, 24-100 Puławy</td> <td>146 370,00 zł</td> <td>81 180,00 zł</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Magdalena Żelaźniak Drzewce 108, 24-150 Natęczów</td> <td>137 587,80 zł</td> <td>86 346,00 zł</td> </tr> </tbody> </table>	Numer oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców	CZĘŚĆ I Cena oferty brutto	CZĘŚĆ II Cena oferty brutto	1.	Kruszywosort PPHU Wiktor Siadaczka ul. Margłowa 83, 26-600 Radom	199 752,00 zł	-	2.	Łukasz Omilianowicz Przedsiębiorstwo sprzętowo transportowo handlowe TRANSYP ul. Polna 12B, 24-100 Puławy	167 034,00 zł	110 700,00 zł	3.	Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowo-Transportowe PeZet-BUD Piotr Zdun Ul. Kilińskiego 171, 24-100 Puławy	146 370,00 zł	81 180,00 zł	4.	Magdalena Żelaźniak Drzewce 108, 24-150 Natęczów	137 587,80 zł	86 346,00 zł
Numer oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców	CZĘŚĆ I Cena oferty brutto	CZĘŚĆ II Cena oferty brutto																		
1.	Kruszywosort PPHU Wiktor Siadaczka ul. Margłowa 83, 26-600 Radom	199 752,00 zł	-																		
2.	Łukasz Omilianowicz Przedsiębiorstwo sprzętowo transportowo handlowe TRANSYP ul. Polna 12B, 24-100 Puławy	167 034,00 zł	110 700,00 zł																		
3.	Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowo-Transportowe PeZet-BUD Piotr Zdun Ul. Kilińskiego 171, 24-100 Puławy	146 370,00 zł	81 180,00 zł																		
4.	Magdalena Żelaźniak Drzewce 108, 24-150 Natęczów	137 587,80 zł	86 346,00 zł																		
14.	Oferty odrzucone (dotyczy ofert składanych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu; w przypadku trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy – wypełnić po otwarciu ofert ostatecznych) Odrzucono oferty: ☐ nie ☒ tak, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3. w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 5., w zw. z art. 7 pkt 29 ustawy Pzp i postanowieniami rozdziału 17 SWZ (podać podstawę prawną i powody odrzucenia) Nazwa wykonawcy, podstawa prawna i powód odrzucenia: Łukasz Omilianowicz Przedsiębiorstwo sprzętowo transportowo handlowe TRANSYP ul. Polna 12B, 24-100 Puławy na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE: Zgodnie z treścią art. 226 ust 1 pkt 3) i pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Oferta złożona przez Łukasz Omilianowicz Przedsiębiorstwo sprzętowo transportowo handlowe TRANSYP w części 1 postępowania została odrzucona na podstawie niespełnienia wymagań określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zgodnie z kryteriami oceny ofert zawartymi w rozdziale 17.1 SWZ, oprócz ceny, punktowane było również określenie czasu realizacji zlecenia częściowego. W formularzu ofertowym wykonawca w części I nie wskazał czasu realizacji zlecenia częściowego, co uniemożliwiło dokonanie prawidłowej oceny jego propozycji w odniesieniu do pozostałych ofert. W związku z tym oferta w części 1 postępowania podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3. w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 5., w zw. z art. 7 pkt 29 ustawy Pzp i postanowieniami rozdziału 17 SWZ <u>Uzasadnienie faktyczne:</u>																				
15.	Ograniczenie liczby wykonawców zaproszonych do negocjacji (dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 2 i 3 ustawy – wypełnia się, jeżeli zamawiający przewidział ograniczenie liczby wykonawców, o ile liczba ta jest wystarczająca, aby zapewnić konkurencję i nie jest mniejsza niż 3) Punktacja w każdym kryterium oceny ofert, o którym mowa w art. 288 ust. 2 ustawy, oraz łączna punktacja (wpisać w kolejności przyznanych punktów wraz z podaniem nazwy albo imienia i nazwiska wykonawcy, w przypadku trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy – wypełnić po otwarciu ofert ostatecznych) 1.																				

16.	Negocjacje (dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 2 ustawy – jeżeli zamawiający zapraszał do negocjacji, oraz trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy) 1. Zaproszenie do negocjacji zostało przekazane w dniu r. do następujących wykonawców: 1) 2) 3) 2. Do negocjacji przystąpili wszyscy wykonawcy: ☐ tak ☐ nie (w przypadku zaznaczenia odpowiedzi „nie” wskazać nazwy wykonawców, którzy nie przystąpili do negocjacji) 3. Do negocjacji nie przystąpili następujący wykonawcy: 1) 2) 3) 4. Negocjacje z zaproszonymi wykonawcami przeprowadzono w dniu (dniach):
17.	Zaproszenie do składania ofert dodatkowych/ofert ostatecznych (dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 2 ustawy – jeżeli zamawiający zaprasza do składania ofert dodatkowych, oraz trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy) Zaproszenie do składania ofert dodatkowych/ofert ostatecznych zostało przekazane w dniu r. następującym wykonawcom: 1. 2. 3.
18.	Miejsce i termin składania ofert dodatkowych/ofert ostatecznych (dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 2 ustawy – jeżeli zamawiający zapraszał do składania ofert dodatkowych, oraz trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy) 1. Termin składania ofert dodatkowych/ofert ostatecznych upłynął w dniu r. o godz. ... : ... 2. Wymóg składania ofert dodatkowych/ofert ostatecznych wyłącznie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej: ☐ tak ☐ nie
19.	Otwarcie ofert dodatkowych/ofert ostatecznych (dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 2 ustawy – jeżeli zamawiający zapraszał do składania ofert dodatkowych, oraz trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy) 1. W postępowaniu: ☐ nie wpłynęła żadna oferta dodatkowa/oferta ostateczna ☐ wpłynęła co najmniej jedna oferta dodatkowa/oferta ostateczna 2. Otwarcie ofert dodatkowych/ofert ostatecznych nastąpiło w dniu r. o godz. : 3. Najpóźniej przed otwarciem ofert ostatecznych zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości zł brutto (dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy), w tym w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych, kwotę na sfinansowanie: część w wysokości zł brutto część w wysokości zł brutto
20.	Zestawienie ofert dodatkowych/ofert ostatecznych (dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 2 ustawy – jeżeli zamawiający zapraszał do składania ofert dodatkowych i została złożona co najmniej jedna oferta dodatkowa, oraz trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy) Do upływu terminu składania ofert dodatkowych/ofert ostatecznych złożone zostały następujące oferty: (podać nazwę albo imię i nazwisko wykonawcy, znak identyfikacyjny w przypadku zastosowania aukcji elektronicznej – jeżeli dotyczy, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, krajowy numer identyfikacyjny, a w przypadku polskich wykonawców – numer REGON lub NIP, oraz cenę lub koszt) 1. 2.

21. Oferty odrzucone
(dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 2 ustawy – jeżeli zamawiający zapraszał do składania ofert dodatkowych, oraz trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy; wypełnić, jeżeli została złożona co najmniej jedna oferta dodatkowa albo oferta ostateczna)
 Odrzucono oferty dodatkowe/oferty ostateczne:
☐ nie
☐ tak, odrzucono oferty dodatkowe/oferty ostateczne następujących wykonawców
(podać podstawę prawną i powody odrzucenia)

 Nazwa wykonawcy, podstawa prawna i powód odrzucenia:

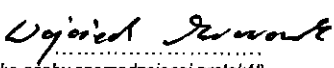
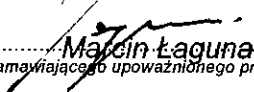
22. Najkorzystniejsza oferta
 1. Zastosowanie aukcji elektronicznej:
☒ nie zostało przewidziane
☐ zostało przewidziane
 Najkorzystniejszą ofertę wybrano:
☐ z zastosowaniem aukcji elektronicznej *(załączyć zestawienie wiążących postąpień w postaci wydruku z platformy, na której prowadzono aukcję, albo – jeżeli brak możliwości wydruku – zestawienie w innej formie)*
☒ bez zastosowania aukcji elektronicznej ze względu na

 1. Ocena ofert *(podać łączną punktację przyznaną ofertom w kolejności przyznanych punktów wraz z podaniem nazwy albo imienia i nazwiska wykonawcy)*

Lp.	Nazwy i siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację
1	Kruszywosort PPHU Wiktor Siadaczka ul. Margłowa 83, 26-600 Radom	Kryterium „Cena” – 41,33 pkt. Kryterium „Czas realizacji zlecenia częściowego” – 40 pkt Łączna punktacja - 81,33 pkt.
2	Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowo-Transportowe PeZet-BUD Piotr Zdun Ul. Kilińskiego 171, 24-100 Puławy	Kryterium „Cena” – 56,40 pkt. Kryterium „Czas realizacji zlecenia częściowego” – 40 pkt Łączna punktacja - 96,40 pkt.
3	Magdalena Żeleźniak Drzewce 108, 24-150 Natęczów	Kryterium „Cena” – 60,00 pkt. Kryterium „Czas realizacji zlecenia częściowego” – 40 pkt Łączna punktacja - 100,00 pkt.

Jako najkorzystniejszą(-sze) wybrano *(podać nazwę albo imię i nazwisko wykonawcy, siedzibę lub miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, krajowy numer identyfikacyjny, a w przypadku polskich wykonawców – numer REGON lub NIP, oraz cenę lub koszt, a w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych podać informację odrębnie dla każdej części zamówienia)*
☒ ofertę
CZĘŚĆ 1
 Magdalena Żeleźniak
 Drzewce 108, 24-150 Natęczów, NIP 7162152028
 Cena oferty brutto: 137 587,80 zł
CZĘŚĆ 2
 Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowo-Transportowe
 PeZet-BUD Piotr Zdun
 Ul. Kilińskiego 171 Puławy, NIP 7161008542
 Cena oferty brutto: 81 180,00 zł

23.	Unieważnienie postępowania (jeżeli dotyczy) Powody unieważnienia (podać podstawę prawną i uzasadnienie faktyczne):
24.	Zatwierdzenie prac komisji przetargowej/osób wykonujących czynności związane z przeprowadzeniem postępowania 1. Prace ☒ komisji przetargowej ☐ osób wykonujących czynności związane z przeprowadzeniem postępowania zakończyły się w dniu 29.04.2025 r. 2. Beata Gałek – przewodnicząca Komisji <i>Beata Gałek</i> 3. Alicja Rejmak - z-ca Przewodniczącego Komisji/Sekretarz <i>Alicja Rejmak</i> 4. Wojciech Skowronek – Sekretarz/członek Komisji <i>Wojciech Skowronek</i> 5. Monika Lenarciarz – członek Komisji <i>Monika Lenarciarz</i> (imię i nazwisko) (podpis) Prace ☒ komisji przetargowej ☐ osób wykonujących czynności związane z przeprowadzeniem postępowania, wynik oceny ofert oraz propozycję wyboru najkorzystniejszej oferty albo unieważnienia postępowania w dniu 29.04.2025 r. zatwierdził: ☒ kierownik zamawiającego ☐ pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego
25.	Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/unieważnieniu postępowania Zawiadomienie o: ☒ wyborze najkorzystniejszej oferty ☐ unieważnieniu postępowania zostało przesłane w dniu 29 kwietnia 2025 r. w sposób: przekazano bezpośrednio wykonawcą za pomocą platformy pzp, udostępniono na stronie prowadzonego postępowania (wskazać formę przesłania zawiadomienia)
26.	Środki ochrony prawnej 1. W trakcie postępowania: ☒ nie wniesiono odwołania ☐ wykonawca wniósł odwołanie w dniu r., na (wskazać jakich czynności dotyczyło odwołanie) 2. Rozstrzygnięcie Krajowej Izby Odwoławczej: (w przypadku wniesienia odwołania podać sygnaturę orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej) 3. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej: ☒ nie została wniesiona skarga ☐ została wniesiona skarga przez 4. Rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego: (w przypadku wniesienia skargi podać sygnaturę orzeczenia Sądu Okręgowego)
27.	Czynności nowe/czynności powtórzone ☒ nie dokonano nowych czynności/nie powtórzono czynności ☐ dokonano nowych czynności/powtórzono następujące czynności: (podać zwięzły opis czynności nowych/powtórzonych w wyniku rozstrzygnięcia środków ochrony prawnej albo zaleceń pokontrolnych)
28.	Zatwierdzenie po dokonaniu czynności nowych/czynności powtórzonych 1. Prace ☐ komisji przetargowej ☐ osób wykonujących czynności związane z przeprowadzeniem postępowania zakończyły się w dniu 1) (imię i nazwisko) 2) (podpis) 2. Czynności nowe/powtórzone w dniu r. zatwierdził: ☐ kierownik zamawiającego ☐ pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego

29.	Udzielenie zamówienia 1. Umowa/umowa ramowa została zawarta w dniu: Część 1. 09.05.2025 r. z Magdalena Żelaźniak, Drzewce 108, 24-150 Nałęczów NIP 7162152028 na kwotę 137 587,80 zł brutto (wpisać wartość brutto umowy/umowy ramowej), w przedmiocie (wpisać przedmiot umowy) Bieżące utrzymanie dróg gminnych w zakresie dostarczania i wbudowania kruszywa łamanego frakcji 0 – 31,5 mm Część 2. 23.05.2025 r. z Piotr Zdun Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowo – Transportowe „PeZet – BUD” z siedzibą w Puławach, ul. Jana Kilińskiego 171, 24-100 Puławy NIP 7161008542 na kwotę 81 180,00 zł brutto (wpisać wartość brutto umowy/umowy ramowej), w przedmiocie (wpisać przedmiot umowy) Bieżące utrzymanie dróg gminnych w zakresie dostarczania i wbudowania betonu kruszonego frakcji 0 – 50 mm 2. Ogłoszenie o wyniku postępowania zostało zamieszczone w BZP w dniu 2025-06-04 r. pod nr 2025/BZP 00048248/02/P (załączyć dowód zamieszczenia ogłoszenia w BZP)
30.	Załączniki do protokołu Następujące dokumenty stanowią załączniki do protokołu: (wymienić wszystkie załączniki) 1. Zarządzenie Burmistrza Nr 28/25 2. Ogłoszenie o zamówieniu 2025/BZP 00187966 z dnia 11.04.2025 r. . 3. Specyfikacja Warunków Zamówienia 4. Oświadczenia z art. 56 PZP 5. Oferty 6. Informacja z otwarcia ofert 7. Informacja o wyborze 8. Ogłoszenie o wyniku postępowania
31.	Uwagi do protokołu 1. Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania: ☐ nie zapoznały się z treścią protokołu (podać imię i nazwisko) 1) ☒ zapoznały się z treścią protokołu i: ☒ nie zgłosiły uwag do protokołu ☐ zgłosiły następujące uwagi do protokołu (wypełnić odrębnie dla każdej osoby zgłaszającej uwagi): 2. Inne uwagi zamawiającego dotyczące protokołu
32.	Osoba sporządzająca protokół Protokół sporządziła:  (imię i nazwisko osoby sporządzającej protokół)
33.	Zatwierdzenie protokołu BURMISTRZ Wąwolnicy  (imię i nazwisko kierownika zamawiającego/pracownika zamawiającego upoważnionego przez kierownika zamawiającego) Wąwolnica, dnia 05.06.2025 r. (miejscowość i data oraz podpis)