

**UCHWAŁA NR XVI.96.25
RADY MIEJSKIEJ W WĄWOLNICY**

z dnia 27 listopada 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 24 października 2025 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) w związku z art. 223 § 1, art. 241 oraz art. 242 i art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) Rada Miejska w Wąwolnicy uchwala, co następuje:

§ 1. Wniosek z dnia 24 października 2025 r. w sprawie ustanowienia służebności przejścia i przejazdu do działki nr 31/4, uznać za bezzasadny.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia wniosku zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Wąwolnicy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Wąwolnicy

Dorota Kolibska

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XVI.96.25
 Rady Miejskiej w Wąwolnicy
 z dnia 27 listopada 2025r.

Uzasadnienie

W dniu 24 października 2025 r. do Rady Miejskiej wpłynął wniosek złożony przez Państwa [REDAKTOWANE] - mieszkańców Gminy Wąwolnica dotyczący ustanowienia służebności przejścia i przejazdu do działki nr 31/4, której są właścicielami.

W przedmiotowym wniosku mieszkańcy zwracają się do Radnych z prośbą o zobowiązanie Burmistrza Gminy Wąwolnica do podpisania aktu notarialnego ustanawiającego służebność przejścia i przejazdu do działki nr 31/4 przez działki gminne nr 31/3 oraz nr 31/5. Mieszkańcy wskazują ponadto, że po notarialnym ustanowieniu ww. służebności, jako właściciele działki nr 31/7 zrzekną się ustanowionej w dniu 19 grudnia 2007 r. służebności przejścia i przejazdu do tejże działki ustanowionej na działkach gminnych nr 31/3 oraz nr 31/5.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Wąwolnicy skierowała wniosek do właściwej komisji celem jego rozpatrzenia.

Rozpatrzeniem wniosku zajęła się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która jako organ wewnętrzny Rady Miejskiej uprawniona jest w oparciu o Statut Gminy Wąwolnica do opracowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, wniosku lub petycji.

Posiedzenie ww. Komisji odbyło się w dniu 18 listopada 2025 r., podczas którego dokonano oceny formalno - prawnej oraz przygotowano projekt uchwały Rady Miejskiej w przedmiotowym zakresie.

Zgodnie z treścią art. 241. Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.

Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, co wyraźnie wynika z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, mogą podejmować tylko te działania, na które prawo im zezwala.

Ponadto, zadania Rady Miejskiej są ściśle określone w art. 18 ust. 2 pkt 9 ppkt a) Ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że Rada Miejska posiada kompetencje w podejmowaniu uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad wójt /burmistrz/ może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy.

W tym miejscu wskazać należy, że Rada Gminy Wąwolnica w dniu 29 sierpnia 2019 r. podjęła uchwałę nr IX/53/19, w której określiła zasady nabywania i obciążania nieruchomości i ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony. W przedmiotowej uchwale Rada postanowiła m. in., że obciążenia

nieruchomości służebnością dokonuje Wójt, obciążenie takie następuje za wynagrodzeniem i pod warunkiem, że jest to niezbędne i nie utrudnia wykonywania zadań własnych Gminy oraz nie uniemożliwia korzystania z nieruchomości obciążonej zgodnie z jej przeznaczeniem.

W związku z powyższym, w przypadku propozycji wyartykułowanej przez Wnioskodawców nie leży ona w zakresie zadań i kompetencji adresata wniosku tj. Rady Miejskiej w Wąwolnicy, do której należy ewentualne ustalenie zasad obciążania nieruchomości gminnych a nie zobowiązanie Burmistrza do zawarcia aktu notarialnego ustanawiającego służebność przejścia i przejazdu, ponieważ zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt. 3) w/w ustawy to do zadań Burmistrza należy w szczególności gospodarowanie mieniem komunalnym. Co więcej, powyższa propozycja Wnioskodawców nie mieści się również w granicach wyznaczonych przez ww. uchwałę nr IX/53/19.

Dodatkowo należy stwierdzić, że na dzień rozpatrywania przedmiotowego wniosku nieruchomości gminne o numerach: 31/3 i 31/5 są obciążone służebnością, prowadzącą do działki nr 31/7 należącej do Wnioskodawców. O zniesienie przedmiotowej służebności toczy się pomiędzy Burmistrzem a Wnioskodawcami spór sądowy. Tym samym Komisja stwierdza, że do czasu jego rozstrzygnięcia bezzasadnym jest prowadzenie rozmów dotyczących ewentualnego obciążenia nieruchomości gminnych nową służebnością przejścia i przejazdu.

W trakcie obrad Komisja wskazała również, że w celu ustalenia wzajemnych stosunków pomiędzy Gminą a Wnioskodawcami optymalnym rozwiązaniem byłoby zawarcie umowy cywilno-prawnej regulującej na przyszłość zasady korzystania przez Wnioskodawców z nieruchomości gminnych o numerach 31/3 i 31/5 umożliwiając im tym samym dojazd do działki nr 31/4, której są właścicielami. Takie też rozwiązanie Komisja rekomenduje.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeprowadzonej analizie w wyniku głosowania uznała złożony wniosek za bezzasadny.

Jednocześnie wykonując dyspozycję art. 238 § 1 w związku z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) informuje się wnioskodawcę, że zgodnie z treścią art. 239 § 1 kpa w przypadku gdy wniosek, w wyniku jego rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi, a wnioskodawca ponowi wniosek bez wykazania nowych okoliczności – organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania wnioskodawcy.