

Protokół Nr 10/16

z posiedzenia :

Komisji Spraw Społecznych,

które odbyło się 29 sierpnia 2016 r.

w Urzędzie Gminy Wąwolnica.

Protokół Nr 10/16
z posiedzenia komisji Spraw Społecznych,
które odbyło się 29 sierpnia 2016 roku
w Urzędzie Gminy Wąwolnica.

Posiedzenie komisji Spraw Społecznych o godz. 9.00 otworzył i przewodniczył obradom do końca pan Michał Chmielnicki – Przewodniczący komisji. W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji, goście wg załączonej listy obecności. Ponadto Sekretarz – Marta Kotlińska-Matuła, Skarbnik – Renata Marczak, Doradca Wójta – Grzegorz Dunia, Protokolant – Izabela Skocz, media.

Quorum w odniesieniu do komisji spełnione.

Nieobecni radni:

Radna pani Paulina Marczak – nieobecność nieusprawiedliwiona,

Radny Bartłomiej Rukasz – nieobecność nieusprawiedliwiona.

Sporządzone listy obecności zarówno dla komisji, jak i przybyłych gości stanowią załączniki do protokołu.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad komisji.

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki odczytał proponowany porządek obrad i poddał go pod głosowanie:

„Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku posiedzenia?

„za” – 4 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Porządek obrad komisji został przyjęty.

Radni przyjęli następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji Spraw Społecznych.
2. Przyjęcie porządku komisji Spraw społecznych.
3. Wystąpienie pana Wasilewskiego w sprawie przyjęcia projektu uchwały Kazimierskiego Parku Krajobrazowego.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Wąwolnica na 2016 rok.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Wąwolnica.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie diety oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek obowiązkowego wymiaru godzin dla dyrektorów,

wicedyrektorów i innych nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze w szkołach prowadzonych przez Gminę Wąwolnica.

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Wąwolnicy w roku szkolnym 2016/2017.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca wsi Łopatki.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie posiedzenia komisji Spraw Społecznych.

Ad.3. Wystąpienie pana Krzysztofa Wasilewskiego w sprawie przyjęcia projektu uchwały Kazimierskiego Parku Krajobrazowego.

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki udzielił głosu panu Wasilewskiemu.

Inspektor ds. rolnictwa, ochrony środowiska i promocji gminy pan Krzysztof Wasilewski:

„Proszę Państwa, najpierw może naświetlę, z czego wynika ta zmiana. Ponieważ weszła ustawa o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji, podziale zadań administracji publicznej i ona przekazała sejmikom samorządowym kompetencje w sprawie tego typu uchwał. Wcześniej było to regulowane rozporządzeniem Wojewody Lubelskiego. W związku z tym, że ustalenie granic parku i zasad, które w tym parku obowiązują wymaga uchwały sejmiku, po wejściu uchwały stare rozporządzenie przestanie być aktem prawa. W chwili obecnej istnieją lepsze narzędzia do ustalenia precyzyjnie granic parku. W związku z tym, skorzystano z tej okazji, że te granice uszczegółowiono, wyznaczono całe mnóstwo punktów topograficznych w oparciu o nowe dane GPS. Siłą rzeczy granice te nieco się zmieniły, wzrosła również powierzchnia parku o 13 ha. Teraz powierzchnia Kazimierskiego Parku Krajobrazowego wynosi 14,974,14 ha, wcześniej wynosiła – 14,961 ha. To pierwsza zmiana, która nastąpiła dzięki temu, że pozyskano cyfrowe i analogowe dane ewidencyjne, co jest opisane w uzasadnieniu projektu tej uchwały. Druga rzecz, to na etapie uzgodnień z gminami, a dotyczy to całego szeregu gmin.”

O godzinie 9.06 do obrad komisji Spraw Społecznych dołączyła Radna pani Alicja Wasilewska, od tej pory komisja obradowała w składzie 5 osobowym.

Inspektor ds. rolnictwa, ochrony środowiska i promocji gminy pan Krzysztof Wasilewski:

„Dotyczy to gmin: Janowiec, Końskowola, Rady Miejskiej w Nałęczowie, Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym, Rady Gminy Puławy, Rady Miasta Puławy, Rady Gminy Karczmiska, Rady Gminy Wilków, Kurów, Wojciechów. Z tymi gminami to uzgadniali, natomiast głównie radni z Kazimierza Dolnego proponowali zmiany w samych zapisach. Bo to, co mówiłem wcześniej dotyczyło tylko powierzchni, uszczegółowienia punktów topograficznych, natomiast były jeszcze głosy od mieszkańców, którym powiedzmy kulą u nogi są takie ostre zapisy, jeśli chodzi o park krajobrazowy. M.in. mieszkańcy starali się wywrzeć nacisk, poprzez swoich przedstawicieli w radach miast i gmin żeby te obostrzenia się zmniejszyły. W starym rozporządzeniu było, że nie można budować w pasie szerokości 100 m od linii brzegowej rzek, jezior i innych zbiorników wodnych. W tej nowej propozycji ten punkt jest złagodzony,

odległość 100 m została zmniejszona do 50 m, a dodatkowo można nawet zmniejszyć tę odległość, jeżeli jest to zapisane w miejscowym planie zagospodarowania. Czyli daje większą swobodę inwestorom, jeżeli nastąpi zmiana w planie zagospodarowania, to można zmniejszyć tę odległość jeszcze bardziej."

Doradca Wójta pan Grzegorz Dunia:

„Można, jeśli jest ciągłość zabudowy na takich terenach i ona jest poniżej 50 m od cieków wodnych, to wówczas zabudowa jest dopuszczalna."

Inspektor ds. rolnictwa, ochrony środowiska i promocji gminy pan Krzysztof Wasilewski:

„Proszę zwrócić uwagę, że jest też punkt, że zakazy, o których mowa nie dotyczą wykonywania prac związanych z robotami budowlanymi dopuszczanymi do realizacji przez właściwe organy na podstawie ustawy z dn. 7 lipca 94 prawo budowlane, przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego albo, co do których wydano już ostateczne decyzje o warunkach zabudowy. Zakazy, o których mowa nie dotyczą budowy nowych obiektów budowlanych, które będą uzupełniać lub przylegać do położonych w obrębie jednostek osadniczych."

Doradca Wójta pan Grzegorz Dunia:

„Nie można projektować nowych terenów budowlanych w strefie poniżej 50 m, chyba, że inne instytucje lub organy do tego upoważnione. Czyli np. zabudowa dotycząca ochrony przeciwpowodziowej lub w szczególnych przypadkach można, to uzgodnić i można to zrobić. Natomiast generalnie terenów *stricte* budowlanych, tak jak nas interesują działki budowlane, czyli zabudowa mieszkaniowa, to tutaj jest ten warunek 50 m nowo projektowane. A było 100 m, co było szczególnie na obszarze Parku Krajobrazowego, gdzie mamy doliny, gdzie płyną rzeki, więc te 100 m często wykluczało w ogóle możliwość dodatkowych terenów budowlanych, chociażby w miejscowościach np. w Wierzchoniowie."

Inspektor ds. rolnictwa, ochrony środowiska i promocji gminy pan Krzysztof Wasilewski:

„Także ogólnie jest to ułatwienie i pójście na rękę. Jeszcze dodatkowo, o czym pan nie wspomniał, oprócz tych 50 m, jest napisane z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, czego nie było w starym rozporządzeniu. Czyli jeżeli ktoś będzie chciał zbudować jakiś pomościk, to też może nawet bliżej to zrobić. Ogólnie można powiedzieć, że te zmiany idą w kierunku ułatwienia inwestorom prac na terenie Parku Krajobrazowego. Dzwoniłem do Gmin, które są tutaj są wymienione i tylko gmina Kazimierz Dolny będzie podejmować uchwałę. Pozostali wyrażają zgodę przez milczącą akceptację, jest taka możliwość. Jeżeli w ciągu 30 dni Radni nie podejmą uchwał w tej sprawie to tak jakby zaakceptowały. Jedynie Gmina Kazimierz dolny zdecydowała, że podejmą uchwałę, z tego względu, że byli głównymi inicjatorami tych zmian."

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Czyli rekomendacja urzędu jest taka, by ta zmiana weszła, bo jest korzystna dla społeczeństwa. W związku z tym pytanie, czy jesteście za tym by wprowadzić ten punkt do

porządku obrad sesji i przegłosować go, czy zachowujemy się jak pozostałe gminy i dajemy milczącą akceptację."

Radna pani Teresa Pasek:

"A czym różni się jedno od drugiego?"

Inspektor ds. rolnictwa, ochrony środowiska i promocji gminy pan Krzysztof Wasilewski:

"Zgodnie z art. 16 ust. 4 o ochronie przyrody uzgodnienia należy dokonać w ciągu miesiąca od dnia doręczenia niniejszego projektu uchwały. Brak przedstawienia stanowiska w terminie miesiąca jest uważane za uzgodnienie projektu."

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

"To może zapytam, czy są Państwo za wprowadzeniem pod głosowanie tego projektu uchwały?"

Radny pan Robert Kałdonek:

"Ja mam niekompletne materiały, jeśli chodzi o ten projekt uchwały."

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

"Ja mam kompletne, tu jest tylko brak numeracji."

Na sali wywiązała się dyskusja.

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

"Rozumiem, że dane zostaną uzupełnione. Jaka jest Państwa decyzja?"

Radni uzgodnili, aby przyjąć uchwałę bez głosowania.

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

"W związku z tym, ja złożę do Przewodniczącej Rady wniosek na sesji, że Komisja Spraw Społecznych zdecydowała, że ta uchwała nie będzie podejmowana w głosowaniu."

Ad.4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Wąwolnica na 2016 rok.

Przewodniczący komisji Spraw społecznych udzielił głosu Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

"Zmiany dotyczą Zespołu Szkolno-Przedszkolnego i funduszu sołeckiego. W fundusz sołeckim – jest tylko zwiększenie liczby paragrafów w Zarzece. Było na 421 w związku z tym festynem, ale tam różne wydatki wymagają też wprowadzenia. Ta sama kwota rozbita na paragrafy.

Jeżeli chodzi o zmiany, do tej pory zawsze była tylko ta uchwała końcowa i taka jest wysyłana do RIO. Następnie przygotowałam dla Państwa całą analitykę, żebyście zrozumieli jak to się odbywa, bo analitykę robimy zawsze wewnątrz, a później już zbiorczo idzie na Radę i do Regionalnej. Do końca sierpnia mieliśmy 2 jednostki – przedszkole i szkołę podstawową, tam był plan i wykonanie do końca sierpnia i trzeba zostawić. A pozostałe plany przenieść i tworzy się kolejną jednostkę – Zespół Szkolno-Przedszkolny. Na koniec sierpnia trzeba będzie zrobić bilanse odnośnie szkoły podstawowej i przedszkola, zamknąć te jednostki, ale w opisówce na koniec roku one będą do końca sierpnia, a od 1 września będzie ZSP. Tam się znajdują te same działy i rozdziały, tylko zmienia się nazwa jednostki. Od stycznia nie będzie już jednostek: przedszkole i szkoła podstawowa, tylko będzie jedna ZSP. W uchwale nie ma dochodów, ponieważ wychodzi nam na zero, ale chciałbym, żeby Państwo zobaczyli jak to jest w analityce. Do tej pory dochody były pod przedszkolem z tytułu opłat – 22,782,00 zł. Do końca sierpnia wykorzystane będzie 15,714,00 zł, a 7,068,00 zł przenosimy na ZSP. Łącznie nie widać tych zmian, tylko dzieje się to analitycznie. Będzie tylko załącznik wydatki do uchwały i to będą tylko różnice. Ponieważ też analitycznie przygotowałam Przedszkole Samorządowe zmniejszamy wszystkie plany do końca sierpnia, być może po zaksięgowaniu faktury będą jeszcze spływać, będzie to zaksięgowane pod szkołę i przedszkole, i część planów jest już przeniesiona pod ZSP, żeby można było od 1 września już księgować w jednostce ZSP. Tutaj macie pokazane ile jest zmniejszenie, ile jest zwiększenie. A na głównej uchwale wyszły tylko różnice. W sprawozdaniach na koniec roku też będzie to rozbite. Przedstawiłam to szerzej, bo trudno by mi to było wytłumaczyć, gdybyście tego nie widzieli.”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Czy są jakieś pytania?”

Radna pani Teresa Pasek:

„A ten rachunek wydzielony?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Rachunek wydzielony dotyczy jednostek. Do tej pory jednostką było Przedszkole Samorządowe. Teraz zmieniamy to na ZSP. I to wszystko. Jednostką budżetową będzie ZSP, tu chodzi o stołówkę. Dział, rozdział, paragraf zostaje ten sam, wszystko odbywa się tak samo, tylko zmienia się nazwa podmiotu. To wszystko.”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Czy są jakieś pytania? /Nie było/ Myślę, że więcej pytań będzie przy bilansie, jak zobaczymy zatrudnienie i inne przesunięcia w przyszłości. Przejdźmy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

„za” – 5 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad.5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Wąwolnica.

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Zmiana dotyczy wyodrębnienia nowych tworów, które zostały wprowadzone. Może pani Sekretarz przybliżyć temat.”

Sekretarz pani Marta Kotlińska-Matuła:

„Propozycja zmian w zakresie Statutu Gminy Wąwolnica, na dzień dzisiejszy dotyczy tylko Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Wąwolnicy. Było przedszkole i szkoła podstawowa, w związku z utworzeniem zespołu jest zastąpione tym zapisem. I jeszcze jeden zapis dotyczył Szkoły Podstawowej im. Stefana Żeromskiego w Karmanowicach. Taki zapis w Statucie szkoła ma, natomiast w poprzednim załączniku do Statutu Gminy Wąwolnica było, jako Publiczna Szkoła w Karmanowicach. W zasadzie tylko tyle.”

Radna pani Jadwiga Kołodyńska:

„Zmienia się tylko nazwa, nie pozycja szkoły?”

Sekretarz pani Marta Kotlińska-Matuła:

„Nie ulega zmianie nazwa, nazwa jest taka, jaką Państwo macie w Statucie szkoły.”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„W związku z tym, że jest to kwestia formalna związana z powstaniem nowego tworu, czyli Zespołu Szkolno-Przedszkolnego, kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały?

„za” – 5 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Radny pan Robert Kałdonek:

„Jeszcze odnośnie Statutu Gminy, ponieważ czytając Statut zauważyłem taki zapis, chodzi mi o protokoły z sesji, że one mogą być udostępniane dopiero po zatwierdzeniu przez Radę.”

Sekretarz pani Marta Kotlińska-Matuła:

„Nie, ale była zmiana do tego Statutu w momencie, kiedy wpłynęła w pewnym czasie skarga.”

Radny pan Robert Kałdonek:

„Większość gmin udostępnia po jego wytworzeniu tego dokumentu.”

Sekretarz pani Marta Kotlińska-Matuła:

„Tak, tak. Nawet każdy obywatel ma prawo rękopis z sesji otrzymać. Także zgodnie z obowiązującą instrukcją kancelaryjną, powinno się przechowywać zarówno rękopis protokołu, jak i dokument wytworzony później. W swoim czasie wnioskowałam do Państwa o to, żeby została powołana komisja statutowa i żeby opracować nowy statut, bo rzeczywiście są tam takie zapisy, które wymagałyby już zmian. Ale musi zostać powołana komisja statutowa, która to wypracuje.”

Radna pani Teresa Pasek:

„Ale komisja statutowa miałaby być powołana spośród?”

Sekretarz pani Marta Kotlińska-Matuła:

„Radnych.”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Powinniśmy to zrobić, bo jest tam bardzo dużo błędów i zaległości.”

Radna pani Teresa Pasek:

„No to powinniśmy to zrobić.”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Trzeba się przyłożyć do pracy.”

Pan Adam Bieniek:

„W takim układzie, skoro teraz wychodzi taka nowinka, to okazuje się, że uzasadniony był mój wniosek o udostępnienie mi protokołu z XV sesji, który nie był udostępniony na BIP, a był już wytworzony. Więc miałem prawo składać wniosek i tego protokołu nie dostałem. Więc dzisiaj troszeczkę zmienia się sytuacja, bo tego też nie wiedziałem. A pan Radny dopytywał wtedy po to właśnie, czy ktoś będzie w stanie odpowiedzieć w tej kwestii. Czy protokół, który jest rękopisem, czy został wytworzony, a nie został zaakceptowany przez Radę, czy można go udostępnić?”

Radna pani Teresa Pasek:

„Pani Sekretarz, a od kiedy była zmiana.”

Sekretarz pani Marta Kotlińska-Matuła:

„Nie wiem, musiałabym prześledzić wszystkie zmiany w Statucie, bo tych zmian było sporo pani Teresko. Po komisji przejdę do sekretariatu i znajdziemy. Dotyczy to wszystkich dokumentów, które są wytwarzane w ramach prac komisji i rady. To są dokumenty jawne.”

Radna pani Teresa Pasek:

„Ale te zmiany powinny być udokumentowane jakoś w Statucie, żeby każdy miał.”

Sekretarz pani Marta Kotlińska-Matuła:

„Pani Teresko, na pewno jest zmiana w uchwale statutowej, ale jej w tej chwili nie mam przy sobie. Wpłynęła skarga jednego z mieszkańców w swoim czasie na to, że nie otrzymał protokołu z sesji, w odpowiedzi dostał, że nie jest jeszcze przyjęty przez Radę. Zaskarżył takie stanowisko i Wojewoda Lubelski wyraźnie napisał, że nieprzyjęcie jeszcze protokołu przez Radę, nie wstrzymuje udostępnienia.”

Radna pani Teresa Pasek:

„Czy to dotyczy naszej kadencji?”

Sekretarz pani Marta Kotlińska-Matuła:

„Nie, to dotyczy poprzedniej kadencji.”

Radna pani Teresa Pasek:

„To, jeżeli pan napisał to, dlaczego dostał taką odpowiedź?”

Sekretarz pani Marta Kotlińska-Matuła:

„A ja nie wiem pani Teresko, mnie 4,5 miesiąca nie było w pracy, ja byłam na zwolnieniu lekarskim.”

Pan

„Ale to Państwo uznaliście moją skargę za bezzasadną.”

Radna pani Teresa Pasek:

„No tak, bo tak uważaliśmy. Bo nam nikt tego nie przedstawił.”

Pan

„A no właśnie.”

Radna pani Teresa Pasek:

„To, dlaczego nikt nam tego nie przedstawił?”

Pan

„Pani Tereso, to nie do mnie to pytanie.”

Radna pani Teresa Pasek:

„Ale wie pan, jak nie ma osoby, tak długo jest na zwolnieniu, nie ma drugiej kompetentnej.”

Pan

„Ale obsługę Rady zapewnia Wam pani Radca Prawny, prawda? Tak jest w umowie.”

Radna pani Teresa Pasek:

„Na sesji.”

Pan

„Być może i na sesji, nie wiem, ale wie pani, jest Radca Prawny, który bierze pieniądze.”

Radna pani Teresa Pasek:

„Ja dokładnie nie wiem, nie będę z panem dyskutować. Jest chyba trochę inaczej, ona zlecone prace nam przedstawia. Także nie będę dyskutować na ten temat.”

Radny pan Robert Kałdonek:

„Ja wystąpiłem do pani Przewodniczącej o kopię umowy, jaka została zawarta pomiędzy Urzędem Gminy, a panią Radcą Prawny i tam jest, że obsługa prawna Rady Gminy również. Jeżeli Radni mają jakieś zapytania do pani Mecenasa, jej obowiązkiem jest udzielać nam odpowiedzi.”

Radna pani Teresa Pasek:

„Nie jest obecna, jak będzie sesja trzeba zapytać.”

Radny pan Robert Kałdonek:

„Wiadomo, że nikt z nas nie jest po jakimś prawie, czy po czymś i w tych przepisach się tak dokładnie nie orientujemy, tym bardziej, że przepisy się zmieniają praktycznie, co chwilę. Czyli, pani Sekretarz, jeżeli jakikolwiek obywatel w tej chwili zwróci się do Urzędu Gminy o kopię takiego protokołu, który nie został jeszcze zatwierdzony przez Radę, sesja jest raz na miesiąc, więc nikt nie będzie czekał miesiąc, aż ten protokół będzie zatwierdzony.”

Sekretarz pani Marta Kotlińska-Matuła:

„Mamy obowiązek udostępnić.”

Radna pani Teresa Pasek:

„A w jakim czasie pokazuje się na BIP?”

Sekretarz pani Marta Kotlińska-Matuła:

„Na BIP projekt protokołu powinien pokazać się niezwłocznie po odbyciu posiedzenia komisji, czy sesji. To jest projekt protokołu. A później jak Państwo na sesji ten projekt przyjmiecie, jest przegłosowany, pojawia się z pieczętką i podpisem Przewodniczącej.”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Czy ktoś jeszcze w tym temacie? Mam nadzieję, że teraz wszystko będzie funkcjonowało należycie. Będziemy się temu przyglądali.”

Ad.6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie diety oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej.

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Tutaj mamy kwestię uchylonych dwóch uchwał z 21 czerwca 2011 r. i 31 marca 2015 r. Tutaj chodzi o diety dla sołtysów, tam była kwota 250 zł niezmieniona od tego roku i tutaj pani Sekretarz, kwestie formalne doprowadziły do tego, że tekst uchwały musi być ujednolicony, przy okazji mamy możliwość podwyższenia diet sołtysom.”

Następnie Przewodniczący komisji Spraw społecznych odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Poproszę o głos panią Radną Pasek, następnie pana Kałdonka, który jest sołtysem i zna realia pracy. A pani Pasek jest w ścisłym kontakcie ze swoją sołtyską.”

Radna Pani Teresa Pasek:

„Ja najpierw mam pytanie, od którego roku jest ta kwota 250zł?”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Od 2011 roku.”

Radna Pani Teresa Pasek:

„Uważam, że podwyżka powinna nastąpić, patrząc na pracę naszego sołtysa w Celejowie. Jest na każde zawołanie, uczestniczy we wszystkim. Na pewno to 250 zł to jest kwota niewielka, uważam, że podwyżka o 100 zł to minimum. Mówię na przykładzie swojego sołtysa.”

Radny pan Robert Kałdonek:

„Na początku kadencji pisaliśmy pismo do Wójta Gminy o podwyższenie tej kwoty. Wójt obiecał, że przynajmniej do 300 zł zostanie podwyższone. Inne gminy również popodnosiły też kwoty przy wpłacaniu podatków. U nas to dalej jest 5%. Wiadomo, że teraz większość ludzi wpłaca podatek przez internet lub w banku, mało, kto wpłaca u sołtysa. W związku z tym te pieniądze dla sołtysów są o wiele mniejsze. Tak jak pani Teresa powiedziała, jest sporo pracy dla sołtysów w danym sołectwie. Wiadomo, te sołectwa są zróżnicowane, w jednym sołectwie jest więcej w innym mniej mieszkańców. Praca też jest zróżnicowana. Ja bym się przychylił do wniosku pani Teresy o podwyższenie jednak tej kwoty.”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Proszę pozostałych Radnych o odniesienie się do tej propozycji. Czy te 100 zł to będzie kwota, nad którą będziemy głosowali?”

Radna pani Jadwiga Kołodyńska:

„Ja też bym była za tym. Nasza sołtys również dużo pracy wkłada, jest zaangażowana.”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Kto z Państwa Radnych jest za propozycją podniesienia kwoty uposażenia sołtysa kwartalnie na 350 zł? 5 Radnych „za”. Zatem przystępujemy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

„za” – 5 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad.7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek obowiązkowego wymiaru godzin dla dyrektorów, wicedyrektorów i innych nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze w szkołach prowadzonych przez Gminę Wąwolnica.

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Proszę panią inspektor Agnieszkę Gracę o zabranie głosu. Projekt uchwały mają Państwo przed sobą.”

Inspektor ds. oświaty pani Agnieszka Graca:

„Po utworzeniu ZSP konieczne jest ustalenie pensum dla dyrektorów i wicedyrektorów. Dyrektor Gimnazjum Publicznego miał 5 godzin dydaktycznych i taki wymiar zostaje. Dyrektor ZSP - pensum 3 godz. dydaktyczne, ponieważ jest dużo oddziałów, żeby dyrektor mógł to wszystko pogodzić ustaliliśmy 3 godziny. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Karmanowicach - pozostaje bez zmian 6 godz. Dyrektor szkoły w Rąblowie - 8 godz. Wicedyrektor ZSP w projekcie ma 7 godz., proponuję zwiększenie do 10 godz., ponieważ pani dyrektor Przedszkola miała 10 godz., że da radę.”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Do tej pory dawał i jeszcze miał kuchnię, a teraz kuchnią zajmować się będzie pani Dyrektor ZSP.”

Radna pani Teresa Pasek:

„Ale ta pani będzie się zajmować i szkołą, i przedszkolem?”

Inspektor ds. oświaty pani Agnieszka Graca:

„Tak, dwie panie dyrektor, więc spokojnie tutaj możemy zaproponować 10 godz.”

Radny pan Robert Kałdonek:

„Czyli będzie pani dyrektor i wicedyrektor ZSP?”

Na sali wywiązała się dyskusja.

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Po uzyskaniu aneksów do arkuszy ja będę wnioskował o symulację oszczędności wynikających z tej zmiany.”

Inspektor ds. oświaty pani Agnieszka Graca:

„Ustawa gwarantuje, że jeżeli jest powyżej 12 oddziałów to może być wicedyrektor. Było mniej oddziałów i nie było takiej potrzeby. Teraz jest więcej, więc musi być wicedyrektor.”

Radna Pani Teresa Pasek:

„Jakie są godziny pracy w przedszkolu w Wąwolnicy?”

Inspektor ds. oświaty pani Agnieszka Graca:

„Od 7.00 do 15.30. Ale jeśli zostają dzieci, jeśli są podpisane umowy, to czasem dzieci zostają do 16.00 i dłużej.”

Radny pan Robert Kałdonek:

„A jeżeli znalazły się rodzic, który pracę zaczyna od 7.00?”

Inspektor ds. oświaty pani Agnieszka Graca:

„To przychodzi nauczyciel wcześniej. Tak się zdarza, że dzieci przychodzą wcześniej i tak samo po południu.”

Radny pan Robert Kałdonek:

„A czy my, jako gmina, za te dodatkowe godziny płacimy?”

Inspektor ds. oświaty pani Agnieszka Graca:

„Nie. Druga uchwała dotyczy kwestii obniżenia pensum tylko w tym roku szkolnym dyrektora ZSP do zera, ze względu na bardzo dużo obowiązków. Przewiduje to Karta Nauczyciela.”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Te 3 godziny, to nie jest jakiś przesadny wymiar.”

Inspektor ds. oświaty pani Agnieszka Graca:

„Pani dyrektor zwróciła się z pismem do pana Wójta.”

W tym miejscu Przewodniczący komisji odczytał pismo dyrektora ZSP, które stanowi załącznik do protokołu.

Inspektor ds. oświaty pani Agnieszka Graca:

„Będą liczne obowiązki, więc uznajemy z panem Wójtem za zasadne podjęcie takiej uchwały.”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„To są dodatkowe koszty dla Gminy, a miały być oszczędności. Myślę, że osoba, która wygrała podwójnie konkurs jest świetnie przygotowana. W Szkole Podstawowej do tej pory było 13 oddziałów, którymi zarządzała dyrekcja. Od 12 oddziału jest możliwość posiadania wicedyrektora, takiego czegoś nie traktowaliśmy, bo wyraźnie słyszeliśmy od kilku kadencji, że należy zwalniać, oszczędzać, zwalniać, oszczędzać, minimalizować nadgodziny, ponieważ inwestujemy w bazę, a nie w nauczycieli, bo to nie jest zakład pracy. Teraz mamy sytuację taką, że mamy dyrektora, któremu się nie zwiększyła liczba oddziałów, bo pozostało ich 13 i mamy wicedyrektora, który *notabene* będzie dyrektorem przedszkola. No to będzie już wsparcie dla dyrektora. Dwóch świetnie przygotowanych fachowców. W ramach oszczędności nie powinniśmy nikogo zwalniać z pensum, tym bardziej, że nauczyciel powinien posiadać kontakt z uczniem, to sama radość. Chyba, że nie ma godzin dla tego nauczyciela.”

Doradca Wójta pan Grzegorz Dunia:

„Pan Wójt uznał, że szkoła wymaga nowego, świeżego podejścia i pewnych zmian, i organizacyjnych, jak i zmian funkcjonowania szkoły.”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„To nie pan Wójt tworzy koncepcję pracy szkoły.”

Doradca Wójta pan Grzegorz Dunia:

„Pan Wójt rozmawiał z panią dyrektorem na ten temat i zgodził się z jej koncepcją przyszłego funkcjonowania szkoły, ale żeby ta szkoła w przyszłości funkcjonowała lepiej, tak jak to pani dyrektor widzi, musi bardziej się zaangażować przez ten rok przejściowy, kiedy utworzony został zespół. To pan Wójt uznał za zasadne, dlatego proponuje zwolnienie z godzin dydaktycznych, po to, żeby ta szkoła była lepiej zorganizowana, żeby w przyszłości zaowocowało też większymi oszczędnościami finansowymi. Ale to jest pewne przejście z organizacji, która funkcjonowała przez naście lat, do nowej. Zmieniła się koncepcja zgodnie z wolą Państwa Radnych, czyli powstał ZSP i ten zespół będzie na nowo organizowany, stąd ta propozycja i ten projekt uchwały. Myślę, że całkiem słuszny i zasadny.”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Dziękuję już za opinię, jest pan Doradcą Wójta, nie Rady.”

Doradca Wójta pan Grzegorz Dunia:

„Wyraziłem tylko to, o co mnie pan Wójt prosił.”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Pan Wójt nie poinformował mnie o pana tutaj przybyciu. Do tej pory dyrektor miał 5 godzin pensum. 3 godziny to jest i tak spore obniżenie. Takie jest moje zdanie.”

Radna pani Iwona Piotrowska:

„Czy jeśli obniżymy pensum, to będzie musiał być ktoś powołany nowy, czy te godziny się rozda?”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„No ktoś te godziny będzie musiał wziąć.”

Radna pani Alicja Wasilewska:

„Ktoś te godziny musi wypracować i wziąć za to pieniądze.”

Radna pani Iwona Piotrowska:

„Ale nie będzie tworzony nowy etat?”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Już jest utworzony, ponieważ została zatrudniona osoba pedagoga w dwóch szkołach. Czyli są utworzone nowe miejsca pracy. Takie oszczędności przyniósł...”

Radna pani Teresa Pasek:

„A kto był do tej pory pedagogiem?”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Pani dyrektor Agata Boruch pełniła funkcję pedagoga, w związku z tym, że miała pensum 5 godz., dodatkowo miała 2 godziny nadliczbowe. Ja w ramach powołania miałem 5 godzin, gdyby ten etat był utrzymany, miałem być wysłany na doszkolenie zawodowe za zgodą kuratora, aby utrzymać to. Obecnie jest nowy pracownik, który będzie pracować w dwóch szkołach. Mamy też kolejnego pracownika w przedszkolu, w związku z tym, że pracownik przeszedł na funkcję wicedyrektora. W gimnazjum będziemy mieli nowego pana od chemii i pani Kłócek jest zatrudniona, bardzo dobrze zresztą, na funkcję nauczyciela biologii. Został zatrudniony nauczyciel plastyki.”

Inspektor ds. oświaty pani Agnieszka Graca:

„Ponieważ nauczyciel plastyki odchodzi na emeryturę.”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Nie mam informacji, kto został wicedyrektorem. Mam już informację o tym, o czym Państwo się dowiedzieli smsem, my z panem Robertem nie, jest pani Pęcak-Wałach. Nauczycielka historii, dobra społecznica. A wicedyrektorem nie mam pojęcia, nie dostałem smsa. Pani Alicja też nie dostała smsa? O, jak mi przykro.”

Radna pani Alicja Wasilewska:

„Mi też.”

Pan

„Jakoś zaczynają blade wyglądać te oszczędności.”

Radny pan Robert Kałdonek:

„A czy jest taka możliwość, żeby zaprosić nową panią dyrektor, żeby przedstawiła całą wizję...”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Ja mam nadzieję, że pani Przewodnicząca to wykona. W końcu była jedną z głównych osób, która...”

Doradca Wójta pan Grzegorz Dunia:

„Panie Przewodniczący, zmiany wprowadziła Rada Gminy, nie pani Przewodnicząca i nie pan Wójt.”

Radna pani Teresa Pasek:

„Czyja to jest propozycja tych godzin?”

Inspektor ds. oświaty pani Agnieszka Graca:

„Propozycja wspólnie wypracowana, ponieważ było 5 godz., obniżyliśmy na 3 godz. dla dyrektora. 5 godzin miała pani Dyrektor w Szkole Podstawowej w Wąwolnicy, jako Dyrektor ZSP i większej placówki.”

Radna pani Teresa Pasek:

„Czyli kto?”

Doradca Wójta pan Grzegorz Dunia:

„Pani Graca, pani Dyrektor, pan Wójt.”

Inspektor ds. oświaty pani Agnieszka Graca:

„I pani Mecenas. W pozostałych szkołach nie ma żadnej zmiany, pozostaje tak jak było. Jedyna propozycja zmiany dotyczy ZSP, ponieważ jest więcej oddziałów.”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Czy są jakieś pytania?”

Pan A.

„Panie Przewodniczący, jak pamiętam na spotkaniu w Karmanowicach z panem Wójtem, mówiono panu Wójtowi, że 1 osoba może sobie nie poradzić zarządzaniem ZSP. Teraz słyszymy, że jednak został zatrudniony zastępca dyrektora. A wtedy pan Wójt mówił, że jeżeli jest osoba świetnie przygotowana, to sobie spokojnie poradzi, a teraz słyszymy, że jednak, co ma sobie nie poradzić? Bo co? I trzeba zatrudnić zastępcę, czyli wyłożyć następne pieniądze. Jeżeli czas od wielu miesięcy w oświacie, gdzieś szuka się tych oszczędności, czy tak naprawdę oszczędzanie kosztem dzieci, bo tak jest. To się przekłada na wykształcenie tych dzieci, no to teraz gdzie będą te oszczędności, które miały być takie szumne. Słyszymy, że są tworzone nowe stanowiska, to już kompletnie nic nie rozumiem. Może państwo Radni to rozumieją, ale ja, jako mieszkaniec tego nie rozumiem. Tym bardziej, że było to podnoszone jeszcze przy pani kurator i wtedy pan Wójt zapewniał, że 1 dyrektor bez zastępcy sobie poradzi. Panie Doradco, chciałbym panu powiedzieć, że wniosek o utworzenie ZSP złożył Wójt. Wójt, jeżeli się wycofał, bo rozmawiał z panią Minister, to mógł na sesji wnieść wniosek o wycofanie tego punktu z głosowania.”

Doradca Wójta pan Grzegorz Dunia:

„Nie będzie dyskutować o tym, co było. Rada podjęła uchwałę, uchwała jest prawem miejscowym. Jeśli pan się z tym nie godzi, jako obywatel to może pan próbować wpłynąć na zmianę.”

Pan .

„To jest niegrzeczne w tej chwili rzucanie odpowiedzialności na Radę. Bo tak na dobrą sprawę, tak jak powiedziałem, wnioskodawcą utworzenia ZSP był Wójt i Wójt mógł zdjąć z porządku obrad sesji i nie byłoby żadnego problemu, ale nie. Wie pan, nam można opowiadać różne rzeczy, natomiast ludzie nie są idiotami i w niektóre bajki nie do końca uwierzą.”

Radny pan Robert Kałdonek:

„Rozumiem, że na wicedyrektora została powołana osoba z grona, w związku z tym, zatrudnienie z ZSP zwiększy się?”

Inspektor ds. oświaty pani Agnieszka Graca:

„Nie mam jeszcze zmiany w arkuszach organizacyjnych, więc nie odpowiem panu na to pytanie. Dopiero jak będę miała arkusz będę wiedziała.”

Doradca Wójta pan Grzegorz Dunia:

„Nie jest tak jak pan tutaj mówi, bo muszę tu pana wyprowadzić z błędu. Nie został zatrudniony wicedyrektor. Wicedyrektor jest wyłoniony z grona pracowników tego zespołu, będzie się zajmował sprawami całego ZSP. Będzie zastępował podczas nieobecności, bo musi być taka osoba. Poza tym ZSP będzie liczył 15 oddziałów i tu wręcz przepisy prawa wymagają, żeby była taka osoba wspomagająca. Myślę, że nie ma, co dywagować, będzie miał 10 godz. pensum plus 30 godz. pracy na stanowisku wicedyrektora. Takie są wymogi, takie są przepisy, tak to powinno funkcjonować, żeby to dobrze funkcjonowało. I trzeba dać trochę czasu. Na pewno tu będą korzyści dla gminy, uczniów, rodziców. Pan Wójt na Radę żadnej odpowiedzialności zrzucić nie chce, bo Rada nie ponosi odpowiedzialności w sensie finansowym tylko Wójt.”

Na sali wywiązała się dyskusja.

Doradca Wójta pan Grzegorz Dunia:

Przekształcenie placówki wymaga bardzo dużego zaangażowania Dyrektora, wymaga zmiany w dokumentach, w umowach podpisywanych przez szkołę. Wiem też, że pani Dyrektor chce wprowadzić nowe programy komputerowe, dzięki którym będzie lepsza obsługa szkoły.”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Ale panie Grzegorzu, nie płacimy za naukę, tylko za pracę, prawda?”

Doradca Wójta pan Grzegorz Dunia:

„Płacimy za wszystko, co wynika z przepisów. Myślę, że warto dać szansę, żeby ta szkoła została dobrze zorganizowana, wtedy rzeczywiście będą te korzyści.”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Podkreślał pan cały czas, że tam nie ma wiele do organizacji. Mówiliście, że jest to tylko formalność, bo jesteśmy jednym organizmem, o pociętych ranach, że mniej bołą. Także myślę, że trochę pan zaprzecza sam sobie.”

Radny pan Robert Kałdonek:

„Teraz pani Minister Edukacji wyraziła chęć zmiany, czyli powrót do 8 klasowych Szkół Podstawowych. Czyli praktycznie za rok czasu będziemy znowu wszystko zmieniać.”

Inspektor ds. oświaty pani Agnieszka Graca:

„Nie. Zostanie te 3 godz., nawet jak wejdą 7-8 klasy. Nie będziemy tego zmieniać. Teraz jest na stronie ministerialnej pismo, że od 2017 roku nauczyciele gimnazjów mają być wcielani do szkół podstawowych.”

Radny pan Robert Kałdonek:

„Czyli to nie będzie dla nas, jako dla Gminy bolesne, że np. jest likwidowane gimnazjum, więc odprawki, to wszystko?”

Inspektor ds. oświaty pani Agnieszka Graca:

„A zobaczymy, co nowego będzie w decyzjach ministerialnych.”

Radny pan Robert Kałdonek:

„Gdyby gimnazjum połączyć razem w zespół i ci nauczycieli byłoby już w zespole?”

Radna pani Teresa Pasek:

„Przecież taki jest plan.”

Inspektor ds. oświaty pani Agnieszka Graca:

„Jednostki muszą podjąć uchwałę wcielającą gimnazjum, musimy ją podjąć.”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Panie Robercie, w tym roku mamy w gimnazjum 5 oddziałów, w przyszłym roku będzie 3, a za 2 lata będzie 1. No to czy jest sens mieć dyrektora do 3 oddziałów?”

Na sali wywiązała się dyskusja.

Radny pan Robert Kałdonek:

„Ktoś te godziny pani dyrektor będzie musiał wypracować.”

Radna pani Alicja Wasilewska:

„Ja tu widzę cały etat - 3 godz. u pani dyrektor i 15 godz. osoby, która przechodzi na wicedyrektora w przedszkolu. Bo w przedszkolu jest 25 godz. pensum, 10 dostaje wicedyrektor, a 15 godz. musi wziąć ktoś inny. 18 to jest etat nauczycielski.”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„I my to wiemy.”

Pan.

„Panie Doradco, jestem rozumnym człowiekiem i rozumiem, że wicedyrektor został wyłoniony z grona pedagogicznego, ale nie zmienia to postaci rzeczy, że pensja dyrektora, czy wicedyrektora jest na pewno wyższa, niż pensja nauczycielska. Do tego dochodzi, jak wynika z rozmowy 18 godz., czyli następne pensum, które muszą wypracować inni ludzie, za co muszą wziąć pieniądze, a cały czas było podkreślane, na wielu spotkaniach i w szkole w Wąwolnicy też było podkreślane, że idzie tylko o kosmetyczną zmianę i tak na dobrą sprawę ma być jeden dyrektor, bo ta oszczędność ma iść za stanowiskiem dyrektorskim. Czyli likwidacja jednego stanowiska dyrektorskiego miła przynosić kluczowe oszczędności. Jak teraz słyszymy, tych kluczowych oszczędności nie ma. Więc tak troszeczkę rozmijacie się Państwo z prawdą, najpierw mówicie jedno, a potem w faktach wychodzi co innego.”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Przystępujemy do zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian wymiaru pensum - Dyrektor Gimnazjum Publicznego w Wąwolnicy - 5 godz., Dyrektor ZSP - 3 godz., Dyrektor

Szkoły Podstawowej w Karmanowicach - 6 godz., Dyrektor Szkoły Podstawowej w Rąblowie - 8 godz., Wicedyrektor ZSP - 10 godz.

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

„za” – 5 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad.8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Wąwolnicy w roku szkolnym 2016/2017.

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Dyskusja na ten temat już się odbyła. Temat został wyczerpany. Kto z Państwa Radnych jest za przychyleniem się do wniosku i zwolnieniem na okres jednego roku Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z pensum, co umożliwi mu Karta Nauczyciela? Nad tym nie ma, co dywagować.”

Radny pan Robert Kałdonek:

„Chciałbym, jeżeli byłaby taka możliwość, żeby pani dyrektor była na sesji i przedstawiła wizję.”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Mamy taki punkt w porządku sesyjnym – wystąpienie zaproszonych gości, więc myślę, że Wójt Gminy i Przewodnicząca zaprosili te osoby, które będą pełniły funkcje i przedstawią siebie i koncepcję szkoły, wtedy będziemy mogli zadawać jakiekolwiek pytania. Myślę, że tak będzie.”

Radny pan Robert Kałdonek:

„Ja bym proponował, żeby przenieść ten punkt na sesję. To jest moja propozycja. Chciałbym usłyszeć, dlaczego pani Dyrektor ZSP chce być zwolniona z tych 3 godzin.”

Inspektor ds. oświaty pani Agnieszka Graca:

„Jednak jest tej dokumentacji, powiem panu. Wszystkie umowy, które zostały do tej pory zawarte muszą być zmienione na ZSP. Naprawdę jest dużo dokumentacji, a jest jeszcze żywność – umowy poodpisywane, które trzeba pozmieniać.”

Doradca Wójta pan Grzegorz Dunia:

„Szkoła funkcjonuje w oparciu o instrukcje, procedury, umowy, regulaminy, to wszystko trzeba będzie pozmieniać, przekształcać. Wiem też, że są plany ubiegania się o jakieś

fundusze przez szkołę, więc tej pracy będzie dużo i te argumenty były przedstawiane i przekonały tutaj Wójta."

Radny pan Robert Kałdonek:
„Ale to my podejmujemy."

Radna pani Teresa Pasek:
„My dziś tylko opiniujemy. Nie uważam, żeby to trzeba było przenosić."

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:
„Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

„za” – 1 radny,
„przeciw” – 0 gł.
„wstrzymał się od głosu” – 4 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący komisji o godz. 10.09 zarządził 10 min przerwy.
O godz. 10.19 obrady komisji Spraw Społecznych zostały wznowione.

Ad.9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca wsi Łopatki.

Przewodniczący komisji przedstawił pisma dotyczące skargi mieszkańca Łopatek, które stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:
„Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym temacie? Czy są jakieś pytania? /Nie było/
Kto z Państwa Radnych jest za uznaniem skargi za zasadną?

„za” – 0 gł.,

Kto z Państwa Radnych jest za uznaniem skargi za bezzasadną?

„za” – 5 radnych,

„Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

„za” – 5 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad.10. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna pani Iwona Piotrowska:

„Czy wiadomo, kto wygrał przetarg na dowóz dzieci do szkoły?”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Nie znam nazwy firmy, z tego, co powiedziała Dyrektor Stelmach na zebraniu Rady Pedagogicznej, przetarg jest korzystny dla nas, jako dla Gminy. Szkoły będą miały do dyspozycji 2 autokary lub busy. Przepraszam, nie chcę przekłamywać. Natomiast one będą czekały na terenie szkoły i będą do użytku na rzecz młodzieży szkolnej za dopłatą za paliwo. Myślę, że to rozwiązanie jest genialne, jeśli chodzi o wycieczki szkolne, czy krótkie wyjazdy do kina. Także ta zmiana naprawdę cieszy.”

Na sali wywiązała się dyskusja.

Doradca Wójta pan Grzegorz Dunia:

„Firma nowo powstała, która częściowo zagospodarowała pracowników, sprzęt z PKS. Teraz nazywa się inaczej, jest inne podejście do klienta. Stąd taka propozycja.”

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Zobaczmy, miejmy nadzieję, że to będzie z korzyścią, bo to, co się działo w tamtym roku, to było skandaliczne, jeśli chodzi o dowóz uczniów. Ilość skarg rodziców, dzieci. To było żenujące. Straciliśmy przez to masę potencjalnych uczniów np. z Niezabitowa, którzy musieli jechać godzinami, nie byli zabierani. Musieli biec za autobusem.”

Ad.11. Sprawy różne.

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych pan Michał Chmielnicki:

„Czy ktoś z Państwa chciałby się czymś pochwalić, może pani Teresa Pasek sukcesem na dożynkach?”

Radna pani Teresa Pasek:

„Oczywiście. Przykro mi bardzo, że tylko my i żadna jednostka, która działa społecznie na terenie Gminy się nie zgłosiła. Mam na myśli Karmanowice, Rąblów i Wąwolnicę też. Wzięliśmy udział w dwóch kategoriach konkursowych: pieczeniu chleba i pokazie rzeźb, które wykonuje mieszkaniec Celejowa. Nasze rzeźby zajęły 1 miejsce, z czego bardzo się cieszymy.”

Pan.

„To ja tak gwoili wyjaśnienia, proszę się nie dziwić, że nasze kobiety zrezygnowały. Ja nie rozmawiałem z nimi akurat teraz, ale powiem pani tak, zarazem podejście pani Przewodniczącej, nagonka...”

Radna pani Teresa Pasek:

„Nie uważam.”

Pan :

Niech pani posłucha, kwestia cały czas nagłaśniana, bo straż, bo straż generowała bardzo wysokie koszty. Tłumaczyliśmy wyraźnie, że na każde życzenie, na każdą prośbę pana Wójta, czy chęci pokazania się kobiet na jakichkolwiek imprezach, te kobiety były. Niestety, wy macie swoje stowarzyszenie, macie swoje wydzielone lokale.”

Radna pani Teresa Pasek:

„Ze Straży Pożarnej.”

Pan :

„Pani Radna, proszę mi pozwolić dokończyć. Natomiast nasze kobiety korzystają z tego samego budynku, co Straż Pożarna. Więc liczniki są jedne, wszystko idzie na jeden licznik. Nikt nie pokusił się o podliczenie kosztów gazu, choć pani Przewodnicząca mówiła, że liczniki były spisywane. Dobrze, ale czy o wartość spisywanych liczników, ktokolwiek obniżył te koszty? Więc nasze kobiety podeszły do tego w ten sposób, mógłbym to nawet nazwać obrażone albo zdegrustowane podchodzeniem do tego typu spraw. Jak ja pamiętam, moja mama, która bardzo czynnie brała udział w różnych akcjach, ma certyfikaty za wyroby. Wcale jej się nie dziwię, że w tej chwili im się nie chce. Bo jeżeli ktoś podcina skrzydła właśnie za działalność społeczną, żeby promować gminę, a potem się mówi, bo rachunki, bo koszty. Jeżeli cokolwiek się robi, zawsze są koszty. Tylko trzeba było to uczciwie przedstawić. Ja mnie rozmawiałem ostatnio z kobietami, natomiast rozmawiałem po całej tej nagonce zaraz w kwietniu i były zdegrustowane podejściem pani Przewodniczącej. Ale na temat Przewodniczącej mam swoje, inne zdanie. Druga kwestia informacyjna. Miałem w zasadzie tego Państwu nie przekazywać, ale jesteście Radnymi, reprezentantami Gminy, więc powinniście o tym wiedzieć. W związku z tą sytuacją z 27 czerwca, gdy składałem skargę i prosiłem Państwa, żebyście się pochylili nad tą skargą. Starłem się bardzo mocno Państwu ją przedstawić, że moja skarga jest zasadna. W związku z takim obrotem sprawy, jaki się wtedy odbył, czyli moja skarga została uznana za bezzasadna nie miałem innego wyjścia jak skorzystanie z ostatecznej możliwości rozwiązania tego problemu. Złożyłem skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i w tej chwili sąd zajmuje się tą skargą. Jak to będzie wyglądało, nie mam pojęcia, sądy też się kierują swoimi zasadami, może sąd uznać, może nie uznać. Ja nie wyrokuję. Natomiast była to moja ostatnia droga do wykorzystania. Tak bym to nazwał. Natomiast, co do Pani Przewodniczącej, szkoda, że nie jej ma. Liczyłem, że skoro sprawy społeczne to pani Przewodnicząca będzie.”

Radna pani Teresa Pasek:

„Zapraszał pan panią Przewodniczącą?”

Przewodniczący komisji pan Michał Chmielnicki:

„Nie, nie zapraszałem.”

Pan

„Z reguły pani Przewodnicząca była.”

Radna pani Teresa Pasek:

„Przepraszam, że przerwę, z reguły były komisje wspólne. Pierwszy raz jest tak, że są oddzielne.”

Pan

„Być może tak. Nie zmienia to postaci rzeczy. Nie ma pani Przewodniczącej, nie ma pana Wójta. Ale niestety, skoro już przybyłem, to chciałbym powiedzieć, że przykro mi jest z takiego powodu, że niestety pani Przewodnicząca 27 czerwca tutaj na tej sali kłamała, niestety kłamała razem z Radnym, tłumacząc się w sposób pokrętny, tak bym to nazwał, że nie byliście Państwo przeszkoleni w kwestiach czy może wykonywać usługi, czy nie może. Proszę Państwa, dotarłem do 40 stronicowego materiału, gdzie w lutym 2015 roku Państwo w Regionalnej Izbie Obrachunkowej zostaliście przeszkoleni w tych wszystkich ważnych kwestiach, a przede wszystkim z naciskiem na to, że Radnym nie wolno wykonywać usług na rzecz gminy i z tego tytułu czerpać korzyści. Więc uważam, że pani Przewodnicząca zachowuje się w sposób niegodny Przewodniczącej, bo to ona powinna stać na straży tak jak mówiłem wielokrotnie.”

Doradca Wójta pan Grzegorz Dunia:

„Nie uważa pan, przepraszam, że się wtrącę, stawia pan zarzuty w kierunku osoby, której nie ma. Pani Przewodnicząca będzie jutro na komisji, a także będzie prowadziła sesję. Myślę, że byłoby to grzeczniejsze i kulturalniejsze, na poziomie. Nie ma osoby, która by mogła na to odpowiedzieć, wykorzystuje pan, że jest kamera. Nie jest to w porządku i nie jest to eleganckie.”

Pan

„Ja nie mam na to urlopu. Trudno, odniesie się korespondencyjnie. A czy pan jest adwokatem pani Przewodniczącej?”

Przewodniczący komisji pan Michał Chmielnicki:

„Dałem możliwość wygłoszenia oświadczenia, rozumiem, że może wzbudzać emocje, pewnie uzasadnione. Panie Adamie, czy coś jeszcze?”

Pan

„Tak, chciałem dokończyć. Pan Wójt tak samo się tłumaczył. Ubolewam, że go nie ma, ale nie mogę codziennie brać urlopu.”

Doradca Wójta pan Grzegorz Dunia:

„Będzie pan Wójt, będzie pani Przewodnicząca.”

Pan . . .

„Dobrze, nie zmienia to postaci rzeczy, że fakty takie miały miejsce. Pani Przewodnicząca wielokrotnie pokazała swoją arogancję w stosunku do ludzi i w tym momencie to są poważne sprawy, to są kłamstwa. Jeżeli pani Przewodnicząca poczuje się urażona, proszę bardzo, może mnie pozwać do sądu. Ja się tego nie obawiam, bo na to są materiały, na to są dowody.”

Doradca Wójta pan Grzegorz Dunia:

„Na pewno chętnie z panem porozmawia.”

Przewodniczący komisji pan Michał Chmielnicki:

„Panie Adamie, może pan zostawi po prostu w formie pisemnej swoje oświadczenie, które będzie odczytane i odniosą się do tego osoby zainteresowane. Może będzie prościej. Bo przejdziemy do dyskutowania, a wolalbym nie.”

Pan . . .

„A mogę dokończyć?”

Przewodniczący komisji pan Michał Chmielnicki:

„Tak, proszę kończyć.”

Pan . . .

„Co do pana Wójta, też pan Wójt mi zarzucił, że uzewnętrzniałem się pierwszego dnia kampanii referendalnej 5 maja. Nie prawda, bo swoją korespondencję z panem Wójtem rozpocząłem 24 lutego, natomiast nasze poważniejsze spotkanie, gdzie wymienialiśmy swoje zdania odbyło się 13 lutego w Karmanowicach. Nie potrzebuję być celebrytą wiejskim, nie muszę się pokazywać na każdym kroku, wpuszczać zdjęcia na Facebooku, że jestem człowiekiem, który działa społecznie. Wtedy pan Wójt mi zarzucił, że nigdy się nie uzewnętrzniałem. Nie potrzebuję się uzewnętrzniać, żeby działać społecznie. Działam społecznie na tyle, na ile jest potrzeba i nie muszę tego uzewnętrzniać.”

Doradca Wójta pan Grzegorz Dunia:

„Szanujemy to, tylko też niech pan szanuje osoby, które pełnią funkcje publiczne.”

Przewodniczący komisji pan Michał Chmielnicki:

„Dziękuję ślicznie.”

Radna pani Teresa Pasek:

„Ja mam dwie sprawy. Proszę o wprowadzenie wniosku w sprawie utworzenia komisji statutowej. Mam pytanie, panie Robercie, jest pan i sołtysem, i radnym, nad czym bardzo ubolewam, bo nie ma, kto panu pomóc. Proszę mi powiedzieć, czy pan rozmawiał z paniami z Karmanowic w sprawie Dożynek Powiatowych?”

Radny pan Robert Kałdonek:

„Nie rozmawiałem. Ja nie mogę. Oni mają swoje stowarzyszenie. Może i sołtys ma prawo wpływać na Straż Pożarną, ale wiem, jaka to by była rozmowa. Będą pieniądze to pojedą. Ja chciałbym zapytać o jedną rzecz, ponieważ ostatnio podejmowaliśmy uchwałę w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego. Uchwała nie została podjęta. Czy Wojewoda w tej sprawie wszczął jakieś procedury? Czy został powiadomiony Urząd Gminy, co dalej? Bo mamy taką sytuację niekomfortową, pasowałoby wyjaśnić. Dobrze, że jest pani Sekretarz, mam do niej takie pytanie. Wtedy pani nie było, była pani na zwolnieniu i pod pani adresem było skierowane, że to pani podpisywała Radnemu rachunki. Chciałbym zapytać, czy to prawda, że pani opisywała te rachunki?”

Sekretarz Gminy pani Marta Kotlińska-Matuła:

„Nie, absolutnie to nie mnie jest moja kompetencją opisywanie rachunków. Ja mogę opisywać rachunki, tylko i wyłącznie, z zakresu działania urzędu ewentualnie referatu ogólno-organizacyjnego. Ja nie opisywałam.”

Radny pan Robert Kałdonek:

„To jeszcze jedno pytanie, pani Sekretarz jest już pani którąś kadencję, czy pani wiadomo jest coś w tej sprawie, że Radny z tej gminy prowadząc działalność gospodarczą nie może wykonywać żadnych usług na rzecz danej jednostki, że jest to niezgodne z przepisami?”

Sekretarz Gminy pani Marta Kotlińska-Matuła:

„Taki przepis jest, że Radny nie może wykonywać usług z wykorzystaniem mienia bądź majątku. Jest taki przepis z ustawy wynikający.”

Radna pani Teresa Pasek:

„Nie było bezpośrednich zarzutów. Było, że pani Skarbnik jest na zwolnieniu, nie było osoby..”

Sekretarz Gminy pani Marta Kotlińska-Matuła:

„Mylicie Państwo stanowiska.”

Radna pani Teresa Pasek:

„Przepraszam, Sekretarz.”

Sekretarz Gminy pani Marta Kotlińska-Matuła:

„Bardzo często jest tak, że ja jestem mylona z panią Skarbnik. Takie rachunki pod względem merytorycznym opisuje pracownik, który zleca wykonanie i pani Skarbnik. Jeżeli ja bym zlecała cokolwiek, ja wtedy opisuję. Nie zlecałam niczego i nie opisywałam. Nie dokonywałam tzw. kontroli merytorycznej.”

Doradca Wójta pan Grzegorz Dunia:

„Z tego, co pamiętam tam chodziło o dekretację, a nie opisywanie faktur. Czym innym jest opisywanie, a czym innym dekretacja.”

Sekretarz Gminy pani Marta Kotlińska-Matuła:

„Dekretacja to jest zupełnie, co innego. Dekretacja pisma polega na tym, że wpływa korespondencja do urzędu, pani w sekretariacie wpisuje ją do księgi korespondencji i przedkłada ją Wójtowi, ewentualnie kiedyś było tak, że i mnie, do dekretacji na poszczególnego pracownika. I wtedy Wójt pisze, ewentualnie inny pracownik, że pani XYZ - proszę o rozmowę. Wtedy korespondencja wraca do sekretariatu i pani sekretarka roznosi na poszczególne stanowiska pracy. To jest dekretacja korespondencji, natomiast opis faktury, to jest zupełnie, co innego. Bo ja z tyłu na fakturze muszę napisać, że w dniu tym i tym, zleciłem to i to, wykonane to jest na potrzeby urzędu. Tym się różni dekretacja od opisu merytorycznego.”

Przewodniczący komisji pan Michał Chmielnicki:

„Proszę pan ... jeszcze.”

Pan ...

„Dobrze, że akurat jest pani Sekretarz. Pani Pasek, pani też sama powiedziała i może sobie to pani sprawdzić na nagraniu, że pani Sekretarz powinna być tarczą na pierwszej linii i pani Sekretarz powinna poinformować Państwa o tym, że nie możecie wykonywać usług na rzecz gminy. W lutym, czyli tuż po objęciu kadencji Państwo takie szkolenie mieli. To może pani Sekretarz sama odpowie, no cóż ja...”

Na sali wywiązała się dyskusja.

Przewodniczący komisji pan Michał Chmielnicki:

„Rzeczywiście padło dużo słów na różnych sesjach o pani Sekretarz, kiedy jej nie było.”

Sekretarz Gminy pani Marta Kotlińska-Matuła:

„Akurat ta kwestia, która dotyczy jednego Radnego. Doskonale widział o tym, ponieważ osobiście ode mnie usłyszał: nie wolno panu wykonywać.”

Radna pani Teresa Pasek:

„Nie możemy za niego odpowiadać.”

Sekretarz Gminy pani Marta Kotlińska-Matuła:

„Ale też nie możecie Państwo jeździć mi plecach i przypisywać mi różne rzeczy, których nie wykonałam. Proste. A ja osobiście pouczyłam, bo ten pan przyszedł do mnie i pytał mnie, pytał. Ja mu powiedziałam: nie może pan.”

Pan:

„To, co trzeba dwie tarcze? I szkolenie, i pani Sekretarz?”

Sekretarz Gminy pani Marta Kotlińska-Matuła:

„A jeśli trzeba będzie to umiejscowić w czasie, to umiejscowimy również w czasie, bo zaraz następnego dnia, ponieważ uchodziłam za tą, która się czepia i mówi nie to, co potrzeba, złożył pan pismo o opinię prawną, na jakiej podstawie prawnej nie może wykonywać tego, czy tego. Jest opinia prawna w tej sprawie, którą Państwo wielokrotnie po fragmencie słyszeliście.”

Przewodniczący komisji pan Michał Chmielnicki:

„Czy jeszcze inne sprawy?”

Pan:

„I co w końcu z tym Radnym? Ma wygaszony ten mandat, czy nie?”

Przewodniczący komisji pan Michał Chmielnicki:

„Nie mam informacji na ten temat. Nie uzyskałem takiej informacji. Skoro pan Doradca wie, że pani Przewodnicząca będzie jutro, to myślę, że pan Radny Kałdonek zapyta i uzyska informację.”

Radny pan Robert Kałdonek:

„Wojewoda powiadomi o swojej decyzji Urząd Gminy.”

Sekretarz Gminy pani Marta Kotlińska-Matuła:

„Musi, dlatego, że od takiej decyzji zależą dalsze kroki.”

Pan:

„Terminowo to zaczyna źle wyglądać. 28 czerwca podejmowaliście, a w zasadzie nie podjęliście decyzji. Nie podjęliście uchwały o wygaszeniu mandatu. Pan Wojewoda ma 30 dni na podjęcie decyzji zastępczej. Czyli jakby nie patrzeć 30 dni to jest do 30 lipca już mówiąc w okrojeniu. Oczywiście od tej decyzji przysługuje Radnemu odwołanie. W ciągu 14 dni ma prawo odwołać się od decyzji Wojewody. Czyli jakby nie patrzeć w połowie sierpnia

najpóźniej Radny miał obowiązek odwołać się od tej decyzji. A nic w dalszym ciągu nie wiadomo, czy jest radnym, czy Radnym nie jest."

Przewodniczący komisji pan Michał Chmielnicki:

„Nie wiem, dowiemy się. Zostało wniesione zapytanie, odpowiedź będzie udzielona. Proszę Państwa, ja tylko chciałbym powiedzieć, że jutro na komisji budżetowej mnie nie będzie. Mam ważny wyjazd rodzinny, w związku z tym od razu zgłaszam, że moja obecność jest nieusprawiedliwiona, zostawię pismo dla Przewodniczącej komisji budżetowej w sekretariacie. Wniosek też złożyłem na sesję o powołanie komisji statutowej, bo rozumiem, że to jest kwestia formalna. Pana bardzo proszę o oświadczenie w formie pisemnej, będzie prościej, a zawsze jak coś jest na dokumencie, to jest łatwiej."

Ad.12. Zamknięcie posiedzenia Komisji Spraw Społecznych.

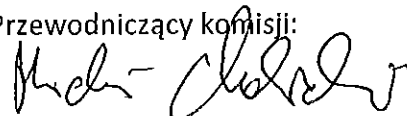
Po wyczerpania porządku obrad o godzinie 10.49 Przewodniczący komisji zamknął posiedzenie Komisji Spraw Społecznych.

Na tym protokołowanie zakończono.

Protokolant:

Żabęła Skocz

Przewodniczący komisji:



Michał Chmielnicki